

trie pétrolière et gazière et de la canadianiser. Les membres de la petite coterie qui subsiste à Toronto et à Windsor ou ailleurs et qui pensent que c'est bien facile de mettre la main sur l'industrie ont d'excellentes idées pour canadianiser l'économie. Selon eux, on peut facilement canadianiser l'industrie pétrolière et gazière. Le ministre a affirmé que ce n'est même pas nécessaire d'en parler dans le budget. Il propose un nouvel impôt. J'ai oublié comment il s'appelle. Je devrai consulter l'une de mes nombreuses notes. J'ai tellement de notes que j'ai des notes à propos de ce que j'ai noté dans mes notes. La participation canadienne. On ne dit même pas qu'il s'agit d'un impôt. C'est vraiment une merveille. Cela s'appelle la Caisse de participation canadienne.

**Une voix:** Le fonds.

**M. Crosbie:** Le fonds de participation canadienne. Il y a maintenant un mystérieux fonds de participation canadienne qui fera apparaître miraculeusement des milliards de dollars qui permettront à Petro-Canada, à la chevaleresque société Petro-Canada, de se porter au secours du Canada et de mettre la main sur une énorme société multinationale après l'autre. L'argent viendra d'un... comment l'a-t-on appelé?

**Une voix:** Le fonds de participation canadienne.

**M. Crosbie:** Le fonds de participation canadienne, un compte mystérieux qui sort d'on ne sait où.

**M. Beatty:** C'est un compte dans une banque suisse.

**M. Crosbie:** C'est peut-être en effet un compte dans une banque suisse. Voilà d'où l'argent semble venir si l'on n'examine pas les choses d'un peu plus près et si l'on ne se rend pas compte que cette petite caisse est en réalité un impôt que devront payer les consommateurs canadiens de pétrole et de gaz. Si Petro-Canada dépense 5 milliards de dollars pour acheter une société pétrolière multinationale, ceux qui achètent du mazout devront payer un impôt.

La petite dame âgée qui, à Terre-Neuve, commande à une compagnie un peu de mazout pour son poêle ou sa chaudière devra donner de l'argent pour que Petro-Canada puisse absorber Petrofina ou une autre compagnie. C'est ce qui va arriver. Et le gouvernement espère que les Canadiens ne se rendront pas compte de la raison de cette augmentation. Savez-vous ce qu'il va leur dire? Il va leur dire: «Les méchantes compagnies pétrolières et gazières vous volent encore une fois. Elles viennent d'augmenter leurs prix de nouveau, et nous vous défendons contre elles, nous sommes contre ces augmentations de prix décrétées par les compagnies». Voilà ce que le gouvernement va dire aux Canadiens, alors qu'à chaque fois les prix augmenteront simplement parce que Petro-Canada aura dépensé des sommes folles pour acheter ces méchantes sociétés multinationales. C'est ce que le gouvernement essaiera de faire. Le prix d'un gallon augmentera de façon phénoménale.

**M. Jarvis:** Quinze cents par gallon.

**M. Crosbie:** Aucun de ces beaux principes n'est respecté dans le budget du ministre. Ils ont été violés avant même que nous ayons eu l'occasion de les lire. Ces principes ont été victimes des ravages qui se sont produits dans la salle de

réunion du cabinet avant que nous les ayons lus, et tous ont été violés.

Je voudrais rappeler que l'année dernière, quand notre budget a été présenté, on disait: «Un mal à court terme pour un bien à long terme». En fait, la pilule n'était pas tellement difficile à avaler, mais il est impossible d'expliquer un budget compliqué au cours d'une campagne électorale. C'est pourquoi l'idée d'un mal à court terme pour un bien à long terme n'a pas été très bien reçue. Mais on nous propose maintenant un autre budget qui pourrait inspirer les slogans suivants: Le bonheur des libéraux fait le malheur du Canada; ou des avantages à court terme mais des problèmes à long terme. Voilà qui décrit bien le budget. Il se peut que, politiquement, le gouvernement y gagne à court terme. D'une certaine façon, il est possible, comme certains observateurs l'ont dit, que le budget soit très astucieux et subtil. Le ministre a encore réussi un tour de passe-passe. Les Canadiens ne savent pas qu'on vient de les saigner. Le ministre est un tel expert dans ce domaine que cela s'est fait sans douleur. Les Canadiens ne le savent pas encore, mais ils s'en rendront compte un jour. Ils ne s'apercevront peut-être de rien à court terme, mais, d'ici deux, trois ou quatre ans, ils sauront ce qui s'est passé et plus personne ne pourra leur cacher à quel point cela peut faire mal à long terme.

Je voulais offrir mes mukluks au ministre pour la présentation du budget. Je me suis dit qu'il aurait peut-être autant de chance que j'en ai eu quand je les ai portés, mais c'est nu-pieds et avec le sac et la cendre qu'il aurait dû venir présenter à la Chambre ce budget lâche. C'est un budget qui n'a pas de bon sens. Ce n'est même pas un budget. C'est un programme énergétique qui s'accompagne de quelques autres mesures qui ne sont d'aucune aide pour l'économie canadienne ou pour les Canadiens.

Je vais mentionner le budget que j'ai déposé en décembre dernier pour la dernière fois, car c'est le budget actuel et l'avenir qui m'intéressent.

**Une voix:** Restez avec nous, Allan.

**M. Crosbie:** Le ministre s'est montré très patient. Il est pénible d'entendre l'énumération de ses fautes et de ses erreurs. Je le comprends de partir.

**M. MacEachen:** Je vais revenir.

**M. Crosbie:** Je veux seulement faire ce rappel. J'invite tous les honorables députés à lire le prochain numéro de *Canadian Taxation*, une revue de politique fiscale, qui doit paraître d'ici deux semaines. C'est une publication du Conseil national du bien-être social et de l'école de droit Osgoode Hall. Le Conseil national du bien-être n'est pas reconnu pour être un ami fidèle du parti progressiste-conservateur, quoique à regarder ce que nous sommes et ce que nous voulons vraiment faire, il le deviendra de plus en plus. Osgoode Hall, nous savons tous ce que c'est. Il y aura dans le prochain numéro de *Canadian Taxation*, volume II, numéro 2, l'analyse d'un économiste éminent. Que le NPD étudie cet article. Que conclut l'article après un examen de mon budget et de tous les budgets des années 70? Ceci: