

[Text]

report to DAC. That was what was included in the hand-out that was prepared for members.

When we report to the Development Assistance Committee on OECD, we report on the basis of calendar years. This is the way they require us to report. But rather than shift from fiscal years to calendar years, this chart was prepared on the basis of fiscal years so that it all ties in; it is all fiscal years. But the actual chart you have here, Table 22, is the official way we report to the Development Assistance Committee of OECD.

The Chairman: Where Mr. Dupuis is today.

Mr. Aitchison: Yes, sir. If members want, I can easily have this chart copied and distributed, but the official way of reporting is as you see on that particular chart.

The Chairman: As members wish. We do have a table. We will stay with Table 22 . . .

Mr. Aitchison: Yes.

The Chairman: . . . understanding the distinction between . . .

Mr. Aitchison: Fiscal and calendar year reporting.

The Chairman: Thank you.

• 1125

Mr. Aitchison: I had got to .45 per cent for this estimated year 1979-1980. Now, on the next chart, Table 27, I want to show you the growth of the program over the same 10-year period.

From 1969-70 fiscal, again to 1979-80 fiscal, which are the estimates you are considering at this point in time, the bilateral program, which is the blue line, at \$138 million in 1969-70 grew to \$405 million by 1974-75, continued to \$402 million, took a dip to \$326 million in 1976-77, back up to \$409 million in 1977-78, up to \$441 million in 1978-79, and we are estimating \$521 million of bilateral expenditures in fiscal 1979-80.

The multilateral program, which is the green line, at \$68 million in 1969-70 grew to \$177 million, \$212 million, \$326 million, \$315 million, \$356 million, and in this fiscal year \$381 million.

Food aid which was at \$79 million in 1969-70 has grown to \$111 million, \$223 million, \$238 million and then tapered off again to \$232 million, \$206 million, and in this fiscal year \$193 million.

The special programs have grown from \$6 million in 1969-70 to \$47 million, \$62 million, \$71 million, \$83 million, \$100 million and a forecast \$108 million in this fiscal year 1979-80.

[Translation]

rapport que nous présentons au CAD. C'est le tableau ainsi transformé qui a été inclû dans la série de documents distribués aux députés.

Le rapport que nous présentons au Comité d'aide au développement de l'OCDE doit tenir compte des années civiles. Donc, plutôt que de passer des années financières aux années civiles, le tableau que je vous montre ici tient compte uniquement des années financières, pour faciliter la compréhension. Toutefois, le tableau qui vous a été distribué, le tableau 22, est celui dont nous faisons rapport officiellement au Comité d'aide au développement de l'OCDE.

Le président: Que M. Dupuis rencontre aujourd'hui.

M. Aitchison: Oui. Si les membres le souhaitent, je puis fort bien leur distribuer des copies de ce tableau, mais le tableau que vous avez en main est le tableau dont nous faisons rapport officiellement.

Le président: Je m'en remets aux députés. Nous avons déjà un tableau, nous gardons donc le tableau 22 . . .

M. Aitchison: Oui.

Le président: . . . tout en tenant compte de la distinction entre . . .

M. Aitchison: L'année financière et l'année civile.

Le président: Merci.

M. Aitchison: J'en étais à 0.45 p. 100 pour l'année 1979-1980. Sur le graphique suivant, c'est-à-dire le tableau 27, je vais vous indiquer la croissance du programme au cours de la même période de 10 ans.

Entre l'année financière 1969-1970 et l'année financière 1979-1980, c'est-à-dire l'année du budget que vous étudiez, le programme bilatéral, représenté par la courbe en bleu, se chiffrait à 138 millions de dollars en 1969-1970, puis il est passé à 405 millions de dollars en 1974-1975; il a progressé jusqu'à 402 millions de dollars; il est redescendu à 326 millions de dollars en 1976-1977, puis il a repris sa progression, passant à 409 millions de dollars en 1977-1978, puis à 441 millions de dollars en 1978-1979, et nous prévoyons que les dépenses consacrées à l'aide bilatérale se chiffreront à 521 millions de dollars en 1979-1980.

Le programme multilatéral, représenté par la courbe en vert, se situait à 68 millions de dollars en 1969-1970, puis il est passé successivement à 177 millions de dollars, à 212 millions de dollars, à 326 millions de dollars, à 315 millions de dollars, à 356 millions de dollars, et il atteindra 381 millions de dollars au cours de cette année financière.

L'aide alimentaire, qui s'établissait à 79 millions de dollars en 1969-1970, est passée successivement à 111 millions de dollars, à 223 millions de dollars et à 238 millions de dollars, puis elle s'est mise à décroître, passant successivement à 232 millions de dollars, puis à 206 millions de dollars, pour atteindre 193 millions de dollars au cours de cette année financière.

Les programmes spéciaux sont passés de 6 millions de dollars en 1969-1970 à 47 millions de dollars, puis à 62 millions de dollars, 71 millions de dollars, 83 millions de