

COMMISSIONS SPECIALES

"Re" Rapport du Bureau des Commissaires au sujet de différents changements dans les travaux d'agrandissement de l'aqueduc.

Compte rendu de l'assemblée du 15 juillet 1915.

Sont présents: MM. les échevins L. A. Lapointe, Weldon, Dubois, Barbeau, O'Connell, Mayrand, Turcot et Ménard.

M. l'éch. Dubois est choisi comme Président de la Commission.

1.—Le rapport du Bureau des Commissaires à l'effet de voter \$2,680 pour le peinturage de certaine bâtisse de l'usine de filtration étant lu, et

Un débat s'engageant, il est

Résolu: De demander aux Avocats de la Cité si, en vertu de la sec. 9, sous-section 154 du devis attaché au contrat intervenu entre la Cité et la Cie F. J. Jago, ladite Compagnie est tenue de faire, soit en tout ou en partie, les travaux de peinture mentionnés dans le rapport du Bureau des Commissaires et dans le rapport des Ingénieurs de la Cité pour lesquels travaux l'on recommande de voter un crédit supplémentaire de \$2,680.

2.—Le rapport du Bureau des Commissaires, demandant un crédit de \$675,000 pour certains changements et modifications au mur de soutènement du canal de l'aqueduc étant lu, il est

Résolu: De demander aux Ingénieurs de la Cité de bien vouloir répondre aux questions suivantes:

- 1° Qui a constaté que le mur de soutènement prévu par le contrat entre la Cité et la Cook Construction Co. était insuffisant?
- 2° Qui a décidé de recommander des changements ou modifications dans la construction de ce mur et sur quoi s'est-on basé pour faire ces changements ou modifications?
- 3° Quelles sont les obligations de la Cie Cook Construction en rapport avec la construction du mur de soutènement de l'aqueduc (une copie du devis ou du contrat contenant ces obligations devant être mise devant la Commission)?
- 4° Quels sont les droits de la Cité et de l'entrepreneur en rapport avec la construction du mur de soutènement et en rapport avec les changements qui peuvent être apportés à la construction de ce mur?
- 5° Quel devait être le coût par verge du mur de soutènement tel que prévu par le contrat entre la Cité et la Cook Construction Company?
- 6° Quel sera le coût par verge cube du mur de soutènement avec les modifications que l'on recommande d'y apporter?
- 7° Est-ce que le mur de soutènement doit être modifié sur toute sa longueur des deux côtés du canal ou seulement sur une partie?
- 8° Quel est le nombre approximatif de verges cubes de béton qui devaient entrer dans la construction du mur de soutènement tel que prévu par contrat, et quel est le nombre de verges cubes de béton qui doivent entrer dans le mur de soutènement tel que l'on propose de le modifier?

Ajournement.

JULES CREPEAU,
Greffier-Adjoint de la Cité.

SPECIAL COMMITTEES

"Re" Report of the Board of Commissioners, concerning certain alterations in the works in connection with the enlargement of the Aqueduct.

Report of meeting held on the 15th July 1915.

Present: Ald. L. A. Lapointe, Weldon, Dubois, Barbeau, O'Connell, Mayrand, Turcot and Ménard.

Ald. Dubois was elected Chairman of the Committee.

1.—The report of the Board of Commissioners to vote \$2,680 for the painting of a certain building forming part of the filtration plant being read,

And a debate arising, it was

Resolved: To ask the City Attorneys if, in virtue of sect. 9, sub-sect. 154, of the specifications attached to the contract passed between the City and the F. J. Jago Co., the said Company is held to do, in whole or in part, the painting work mentioned in the report of the Board of Commissioners and in the report of the City Engineers and for which it is recommended that a supplementary appropriation of \$2,680 be voted.

2.—The report of the Board of Commissioners asking for an appropriation of \$675,000 to make certain changes and alterations to the retaining wall of the Aqueduct being read, it was

Resolved: That the City Engineers be requested to reply to the following questions:

- 1° Who ascertained that the retaining wall provided for in the contract between the City and the Cook Construction Co. was insufficient?
- 2° Who decided to recommend changes or alterations in the construction of such wall, and for what reasons are such changes or alterations considered as being necessary?
- 3° What are the obligations of the Cook Construction Co. in connection with the construction of the retaining wall of the Aqueduct (a copy of the specifications or of the contract embodying such obligations to be laid before the Committee)?
- 4° What are the rights of the City and of the contractor in connection with the construction of the retaining wall and in connection with the alterations which may be made to such wall?
- 5° What was to be the cost per yard of the retaining wall, as provided for in the contract between the City and the Cook Construction Co.?
- 6° What will be the cost per cubic yard of the retaining wall with the alterations which it is proposed to make thereto?
- 7° Is the retaining wall to be altered over the whole of its length, on both sides of the Aqueduct, or only over a part thereof?
- 8° What is the approximate number of cubic yards of concrete which were to be used for the construction of the retaining wall, as provided for in the contract, and how many cubic yards of concrete would be required if the proposed alterations were made?

Adjourned.

JULES CREPEAU,
Assistant City Clerk.