

"I think my answer has been made substantially to the other petitions which have been presented to me. For the reasons which I have given I am unable to hold out to you any hope that I shall disallow the Act. You cannot suppose that the course taken by my advisers and approved by me was taken without due consideration. Nothing has taken place to alter the views then entertained, nor could the Government recommend the reversal of an allowance already intimated.

"Gentlemen, I cannot conceal from you the personal regret with which I feel myself addressing a deputation and returning such an answer as it has been my duty to do to the petitions which have been presented to me, but I have endeavored to make my statement colorless. I have endeavored to avoid argument and I can only hope that I have done something towards dissipating alarm. I will only close by making an earnest appeal, an appeal which, by anticipation, has already, I am certain, found weight with you, and that is that in this question we should as far as possible act up to that which we find to be for the welfare of the Dominion. During late years we have hoped that animosities which unfortunately prevailed in former years had disappeared, and that the Dominion as a united country, was on the path of prosperity and peace. I earnestly call upon all the best friends of the Dominion, as far as possible, while holding their own opinions, to be tolerant of those of others and, like our great neighbour, to live and let live that we may in time come to feel that we have the one object of promoting the prosperity and welfare of the Dominion and the maintenance of loyalty and devotion to the sovereign."

## COUR DE MAGISTRAT.

MONTREAL, mars 1889.

Coram CHAMPAGNE, J.

THOMPSON V. MAYNARD.

*Acte de faillite de 1875—Déchargé—Cautionnement pour frais.*

JUGÉ:—*Qu'un demandeur qui a fait faillite sous l'Acte de Faillite de 1875, et qui n'a pas*

*encore obtenu de décharge, est encore sous l'effet de cette loi, ne peut poursuivre en justice, sans donner un cautionnement pour frais.*

Motion pour cautionnement pour frais accordée, et procédés suspendus jusqu'à ce que ce cautionnement ait été donné.

*J. A. Bernard, avocat du demandeur.*

*J. Crankshaw, avocat du défendeur.*

(J. J. B.)

## COUR DE MAGISTRAT.

MONTREAL, 29 mars 1889.

Coram CHAMPAGNE, J.

MARTINEAU V. BRAULT, et BRAULT, opposant.

*Mémoire de frais—Taxe—Avis de taxation—Opposition.*

JUGÉ:—1o. *Que l'avocat n'est pas tenu de faire taxer son mémoire de frais contradictoirement avant de prendre une exécution pour ses frais ;*

2o. *Qu'une opposition basée sur ce grief, sans se plaindre de surcharge dans le mémoire de frais sera renvoyée avec dépens.*

Le mémoire de frais de l'avocat fut taxé sans avis à la partie adverse. Après qu'il eût fait émaner une saisie-exécution et saisir les biens du défendeur, celui-ci fit une opposition afin d'annuler, alléguant le défaut d'avis de taxation du dit mémoire de frais, et offrit de payer le montant dû, mais sans frais de saisie. La Cour ne trouvant dans l'opposition aucun grief, si ce n'est le simple défaut d'avis, renvoya l'opposition.

Opposition renvoyée avec dépens.

*Lebeuf & Dorval, avocats du demandeur.*

*J. S. Leroux, avocat de l'opposant.*

(J. J. B.)

## COUR DE MAGISTRAT.

MONTREAL, 17 avril 1889.

Coram CHAMPAGNE, J.

DUPUIS V. EVANS et al.

*Imputation—Prescription—Mandat—Répétition de deniers.*

JUGÉ:—1o. *Qu'un marchand qui reçoit, par l'entremise d'un agent, une somme d'argent à laquelle le commettant a indiqué un objet spécial, par exemple, pour remplir un ordre*