

Hon. Mr. Campbell had no objection to the papers being brought down and submitted to the House, except those papers which are considered of a confidential character. He could not agree with all that had been said by the honourable mover. Though one, a Protestant clergyman, was acquitted, and the other, a Roman Catholic priest, was convicted, they both had fair and impartial trials. He thought they might be quite sure that the House would not give its assent to an expression of opinion that any injustice was done, as the papers for which they asked would not disclose the various circumstances which influenced the jury in that case. He believed a jury, as any other body of men, were disposed to look leniently upon a charge against a priest, if he was simply exercising his priestly functions. The jury convicted McMahon, and the judge under our constitution had to pronounce sentence upon him the same as upon any other man convicted of the same offence.

The question of concurrence being put thereon the same was resolved in the affirmative, and it was

Ordered that such members of the Privy Council as are members of this House do wait upon His Excellency the Governor General with the said address.

Hon. Mr. Skead moved, seconded by the **Hon. Mr. Foster**.

That when the House adjourned this day, it do stand adjourned until Monday next at 3 o'clock, p.m.—Which was carried.

On motion of **Hon. Mr. Campbell**, seconded by **Mr. Mitchell**,

The House then adjourned until Monday next at 3 o'clock in the afternoon.

L'honorable M. Campbell ne s'oppose pas à ce qu'on présente ces documents au Sénat, exception faite de ceux à caractère confidentiel. Il n'est pas d'accord avec tout ce qu'a dit l'honorable motionnaire. Même si le ministre protestant a été acquitté et le prêtre catholique condamné, tous deux ont subi un procès juste et impartial. A son avis, le Sénat refusera d'entériner toute déclaration selon laquelle une injustice aurait été commise, étant donné que les documents demandés ne peuvent divulguer les circonstances qui ont influencé le jury. Il estime qu'un jury, tout comme n'importe quel groupe, est toujours disposé à faire preuve d'indulgence lorsqu'il a à statuer sur une accusation portée contre un prêtre dans l'exercice de son sacerdoce. Cependant, McMahon ayant été reconnu coupable par le jury, aux termes de notre Constitution, le juge devait le condamner comme quiconque reconnu coupable du même délit.

La motion ayant été mise aux voix et adoptée, il est

Ordonné que les sénateurs membres du Conseil Privé se présentent devant Son Excellence le Gouverneur Général avec ladite adresse.

L'honorable M. Skead propose, appuyé par **l'honorable M. Foster**,

Qu'à l'issue du présent débat, cette Chambre s'ajournera jusqu'au lundi suivant, à trois heures de l'après-midi.—Adopté.

Sur motion de **l'honorable M. Campbell**, appuyé par **l'honorable M. Mitchell**, le Sénat s'ajourne jusqu'au lundi suivant, à trois heures de l'après-midi.