

gouvernement à ne soutenir que les entreprises en faillite tandis qu'il n'accorde aucun soutien à une entreprise économiquement rentable qui procure de très précieux emplois dans une région qui souffre présentement d'une hausse de 40 p. 100 du chômage par rapport à l'année dernière. Dira-t-il à la Chambre...

**Mme le Président:** A l'ordre.

**L'hon. Jean-Luc Pepin (ministre des Transports):** Madame le Président, de tous les députés à la Chambre, mon honorable ami devrait être le dernier à se plaindre. Le port de Prince-Rupert a fait l'objet de beaucoup d'attention de la part du gouvernement fédéral ces dernières années. On y compte trois importants projets actuellement en chantier; il s'agit des projets d'élévateur à grains, de terminal houiller et très bientôt d'un complexe pétro-chimique. L'apport du gouvernement fédéral à chacun de ces projets est vraiment très important.

Quant à la question du député relative à la conserverie de poisson, malheureusement, ou heureusement, l'affaire ne relève pas de ma compétence. Je me chargerai de la transmettre au ministre en cause et de fournir une réponse dès que possible au député.

\* \* \*

## L'ÉNERGIE

### LES MESURES DE REMPLACEMENT DU PROJET ALSANDS

**M. Maurice Harquail (Restigouche):** Madame le Président, ma question s'adresse au ministre de l'Énergie, des Mines et des Ressources. Compte tenu des dernières déclarations et des dernières nouvelles au sujet du projet Alsands, pourrait-il nous dire par quels projets le gouvernement fédéral envisage de remplacer les investissements et les emplois que le projet Alsands devait susciter?

**M. Nielsen:** Il a déjà lu sa liste!

**L'hon. Marc Lalonde (ministre de l'Énergie, des Mines et des Ressources):** Madame le Président, je tiens d'abord à signaler que, contrairement à ce que vient d'affirmer le député, le projet Exxon au Colorado ne coûtera pas cinq fois plus cher qu'au Canada. En fait, il coûtera 5 milliards de dollars pour produire 47,000 barils de pétrole tandis que le projet Alsands aurait coûté 13 ou 14 milliards pour en produire 130,000. Par conséquent, je crois que ses calculs sont erronés.

Et en ce qui concerne la question qui m'a été posée, je ferais remarquer au député que le Canada peut encore atteindre son objectif d'autarcie énergétique en concentrant ses efforts et ses investissements sur l'exploration et la mise en valeur des ressources au large des côtes, dans l'Atlantique et dans la mer de Beaufort ainsi qu'en construisant des usines de valorisation à Montréal et en Saskatchewan, en accélérant ses travaux d'exploitation du pétrole lourd et de récupération assistée dans les provinces de l'Ouest. Nous avons bon espoir que ces travaux permettront au Canada de répondre à la totalité de ses besoins d'ici 1990.

## Questions orales

### LES PIPE-LINES

#### LE GAZODUC DE L'ALASKA—LA DATE DE LA MISE EN ŒUVRE DU PROJET

**M. Dave Nickerson (Western Arctic):** Madame le Président, ma question s'adresse également au ministre de l'Énergie, des Mines et des Ressources. La semaine dernière et aujourd'hui encore, le ministre n'a pas été capable de nous fournir de réponses précises au sujet du gazoduc de l'Alaska et c'est pourquoi j'aimerais lui donner l'occasion de se faire pardonner. Pourrait-il nous dire quand ce projet va être mis en œuvre ou s'il est complètement tombé à l'eau?

[Français]

**L'hon. Marc Lalonde (ministre de l'Énergie, des Mines et des Ressources):** Madame le Président, comme je l'indiquais tantôt, je voudrais référer mon honorable collègue à la déclaration qui a été faite par les partenaires du projet relatif au gazoduc de l'Alaska. Dans cette déclaration, les partenaires ont indiqué très clairement qu'ils demeuraient encore complètement engagés dans la réalisation de ce projet et qu'ils allaient utiliser les mois qui suivraient pour mettre au point la formule de financement qui serait appropriée, tenant compte du fait qu'ils ont déjà complété le travail d'ingénierie qui était nécessaire en l'occurrence.

[Traduction]

**M. Nickerson:** Le ministre a peut-être oublié ce qu'il a déclaré le 17 juillet 1980. Il a dit à cette occasion que le gouvernement américain s'était engagé auprès de notre gouvernement à terminer l'ensemble du projet en temps voulu. J'insiste là-dessus: «terminer en temps voulu l'ensemble du projet».

#### ON DEMANDE UNE RENCONTRE AVEC LES REPRÉSENTANTS DES ÉTATS-UNIS

**M. Dave Nickerson (Western Arctic):** Si le ministre est sérieux au sujet des milliers d'emplois que le projet permettrait de créer et s'il s'intéresse véritablement aux milliards de dollars de retombées économiques, pourrait-il, personnellement ou par l'intermédiaire du premier ministre, nous promettre qu'il va se réunir avec ses homologues américains afin que les libéraux ne nous affligent pas d'un nouveau désastre Alsands?

**L'hon. Marc Lalonde (ministre de l'Énergie, des Mines et des Ressources):** Madame le Président, nous avons déjà rencontré nos homologues américains à ce sujet et je suis persuadé qu'il y aura d'autres réunions. Toutefois, je tiens à préciser que le problème ne se situe pas sur ce plan actuellement. Le problème, c'est que les investisseurs privés ont du mal à s'entendre. M. Sharp, commissaire du pipe-line est en contact avec eux régulièrement. Nous comptons pour notre part continuer d'exercer des pressions.