

[Text]

another amendment—in fact, it has been tabled by the minister—which would have the effect of shortening it, although not to the same extent as this amendment.

**The Chairman:** All right, Thank you, Mr. Robinson.

Does the minister have some comments? Do you want to make some comments before, Mr. Reid?

**Mr. Reid (St. Catharines):** Bill C-15, Mr. Chairman, was one which introduced the one-year period. Because this is a transitional clause, we want to introduce the effectiveness of the act itself as early and quickly as we possibly can. The bill contains within it a review provision within a period of three years or at the end of a three-year period. If we deal with the original proposal as contained in Bill C-43 before us or with the amendment we expect to have from the government's side shortly, the time period of this transition would almost make the three-year review ineffective or useless.

Let us put it this way, Mr. Chairman. In order to have a three-year review, we have to have the application of the act in effect before us and before the people who will be making that review at the end of the three-year time and who will allow a transition period to go when dealing with documents in existence five years prior to the implementation of the act. One, two, three or even five years, as in the original section, does not make the documents available to that review committee at the end of the period of time.

Most people in making their submission to the committee have felt a one-year transitional period should be sufficient to deal with documents in existence five years or more prior to the implementation of the act.

**The Chairman:** Thank you, Mr. Reid. Minister, maybe you have some comments?

**Hon. Francis Fox (Minister of Communications):** We will, as you know, take note of Mr. Robinson's comments and of Mr. Reid's comments. They both feel the present Clause 28 ought to be modified to have a shorter transitional period.

As I indicated last week, we have examined the question. Last week we tabled an amendment which does, indeed, reduce the transitional period to a shorter period of time than that which appears I realize that it does not shorten the transitional period as much as Mr. Reid or Mr. Robinson would like, but I do think it is an indication of movement on our part.

• 1015

We think there has to be a gradual phasing in, first of all for administrative purposes, secondly, for purposes of efficiency and of the costs involved in a rapid transition into the act. I believe our phased approach, as articulated in the amendment I tabled last week, is a reasonable approach.

**The Chairman:** Mr. Robinson.

[Translation]

l'intention d'en proposer un autre, en fait il a été présenté par le ministre, dont l'effet serait une réduction moins importante de cette période.

**Le président:** Merci, monsieur Robinson.

Le ministre veut-il faire quelques remarques? Voulez-vous d'abord prendre la parole, monsieur Reid?

**M. Reid (St. Catharines):** C'est le Bill C-15, monsieur le président, qui a proposé cette période d'une année. Étant donné qu'il s'agit d'une disposition transitoire, nous voulons que la loi entre pleinement en vigueur aussi rapidement que possible. Or, le projet de loi contient une disposition prévoyant une révision dans un délai de trois ans, si bien que si nous retenons cette première proposition contenue dans le Bill C-43, ou même l'amendement que le gouvernement va proposer d'ici peu, cette période de transition risquerait de rendre totalement inopérante cette autre disposition concernant la révision.

Si vous le voulez bien, monsieur le président, avant que cet examen au bout de trois ans ne puisse avoir lieu, il faut avoir une loi en vigueur, afin que les personnes chargées de cet examen triennal, puissent décider d'une période de transition pour les documents existants déjà cinq ans avant l'adoption de la loi. Une, deux, trois ou même cinq années comme le prévoit l'article dans sa version originale, ne permettent pas au comité chargé de l'examen d'obtenir les documents à la fin de cette période.

La plupart des mémoires qui ont été soumis au comité reflètent un désir de voir cette période transitoire ramenée à un an, lorsqu'il s'agit de documents existants déjà depuis au moins cinq ans avant l'adoption de la loi.

**Le président:** Merci, monsieur Reid. Le ministre a peut-être des commentaires?

**L'honorable Francis Fox (ministre des Communications):** Nous prendrons bonne note, comme vous le savez, des remarques de M. Robinson et de M. Reid. L'un et l'autre ont le sentiment que l'article 28 devrait être modifié et la période transitoire raccourcie.

Comme je l'ai déjà indiqué la semaine dernière, nous avons examiné la question. Nous avons, la semaine dernière, présenté un amendement qui réduit cette période transitoire telle qu'elle est proposée à l'article 28 de l'annexe I. Je sais que l'amendement ne réduit pas le délai autant que M. Reid ou M. Robinson le souhaiterait, mais je pense que c'est une preuve de notre bonne volonté.

Nous sommes d'avis que le processus doit être graduel, pour faciliter l'administration et pour amener une meilleure efficacité, compte tenu des coûts qu'entraînerait une application active de la loi. Nous pensons que approche pondérée, telle que reflétée dans l'amendement que j'ai déposé la semaine dernière, est indiquée dans les circonstances.

**Le président:** Monsieur Robinson.