

qu'il y ait dépérissement des états, la firme plurinationale n'arrivera probablement pas à faire disparaître la pression qui s'exerce contre le contrôle étranger et qui conduit à des efforts répétés de la part des gouvernements, en vue de distinguer la firme plurinationale de la firme nationale eu égard aux diverses mesures de politique économique. Dans ces conditions, on peut dire qu'il est remarquable qu'il n'y ait pas eu jusqu'à maintenant davantage de politiques ou de règlements comportant une discrimination évidente envers la firme plurinationale.

#### L'étendue du phénomène et son extension prévisible

Quelle est l'ampleur du problème? Quelles sont les perspectives d'avenir? Il est important de le savoir car s'il s'agit de quelques cas isolés de firmes appelés à rester exceptionnels, peut-être les préoccupations des gouvernements sont-elles exagérées. D'abord, quelle est la situation actuelle? Certains auteurs ont tenté d'évaluer l'ampleur du "secteur international" ou si l'on préfère la place de l'investissement direct dans le monde. Il s'agit d'une évaluation dont la précision n'est pas indiscutable; les données nécessaires ne sont pas disponibles pour tous les pays et la base de calcul n'est pas toujours la même. Cependant, les ordres de grandeur concordent assez bien et on peut penser que l'image qu'on en retire n'est pas trop déformée. Nous utiliserons ici, sauf indication contraire, les résultats des recherches de J.N. Behrman.<sup>1</sup>

En 1969, l'investissement direct par les pays du "monde libre" était évalué à environ 140 milliards de dollars. En 1964, le chiffre correspondant était d'environ 85 milliards de dollars. La croissance a donc été très rapide. En 1969, les ventes des filiales ou succursales des investisseurs directs totalisaient de 300 à 350 milliards de dollars par comparaison à un Pro-

1. J.N. Behrman, National Interests and the Multinational Enterprise, Prentice-Hall, 1970; du même auteur, Some Patterns in the Rise of the Multinational Enterprise, Un. of North Carolina, Research Paper 18, 1969.