

Remplacement du mazout—Loi

Mme Copps: Je vous remercie, monsieur le Président. J'aimerais juste souligner ceci à l'intention de la Chambre. Je me réfèrais donc au Canadian Oil Substitution Program, lorsque le ministre s'est levé sur un faux rappel au Règlement pour m'interrompre. Alors, si vous êtes ici pour m'interrompre sur des sujets différents, c'est votre droit, mais vous ne faites que couper mes paroles par la suite.

[Traduction]

Je puis comprendre pourquoi les députés ministériels ont quelque peu la frousse. D'un côté le gouvernement est sur le point de réduire les programmes PCRP et PITRC et de l'autre, le cabinet du premier ministre donne un drôle d'exemple aux Canadiens. Le premier ministre dit qu'on ne peut bénéficier du PCRP parce qu'il va y mettre fin. Par contre, il peut accroître son budget administratif de 57 p. 100. Il a ensuite le front de dire que cela ne représente qu'un faible pourcentage du budget total.

M. McDermid: C'est ce qu'a dit Don Johnston.

Mme Copps: Je regrette que le député n'ait pas été présent à la Chambre lorsque son chef a dit que cela ne représentait qu'un faible pourcentage du budget. Je me rends compte que le premier ministre dit tellement de choses en tellement d'endroits qu'il lui est très difficile de se souvenir de ce qu'il a dit et à qui, mais je vous dirai, monsieur le Président, que les Canadiens trouvent que les faits et gestes du premier ministre et de son gouvernement sont à la limite de la crédibilité. Ils disent aux Canadiens de se serrer la ceinture. Ils disent couper dans le PCRP et dans le crédit d'impôt-enfants. Ils disent aux travailleurs canadiens de 55 ans qu'ils vont réduire leur accessibilité à l'assurance-chômage.

M. Epp (Provencher): J'invoque le Règlement, monsieur le Président. Je m'excuse de toujours intervenir, mais la députée vient de parler de «crédit d'impôt-enfants». J'ignore si elle sait de quoi elle parle, mais elle constatera dans le document de consultation que ce crédit est augmenté et je voudrais bien qu'elle s'en tienne aux faits.

Le président suppléant (M. Charest): Je regrette d'avoir, il y a un instant, écouté avec un peu trop de complaisance, peut-être, certains rappels du Règlement. Il s'agit manifestement ici d'une question à débattre. Une période de questions et d'observations suivra l'intervention de la députée de Hamilton-Est (M^{me} Copps). Le ministre pourra alors participer au débat.

M. Taylor: Et si on parlait du projet de loi?

Mme Copps: Monsieur le Président, cela fait vingt minutes que je parle du projet de loi. Ce que j'en ai dit, c'est qu'il est une autre preuve de la mauvaise volonté du présent gouvernement. Le gouvernement actuel a été porté au pouvoir avec une énorme majorité sur la foi de promesses qu'il allait maintenir le genre de programmes libéraux qui, de l'aveu même des députés ministériels présents aujourd'hui, ont donné de bons résultats. Le Programme canadien de remplacement du pétrole est de ceux-là. J'exhorte les ministériels à revenir sur leur décision de mettre fin à ce programme. S'ils y mettent fin, ils compromettent la crédibilité du gouvernement au moment même

où leur premier ministre augmente son propre budget de 57 p. 100.

Le président suppléant (M. Charest): Questions ou observations.

M. Blenkarn: Monsieur le Président, la députée le sait sans doute, nos bons du Trésor se sont vendus aujourd'hui à un taux de 11.7 p. 100 pour une période de trois mois. Sait-elle également que les économies que réalisera le gouvernement en mettant fin au PCRP s'élèveront à 424 millions de dollars d'ici à 1988, et à 376 millions dans le cas du PITRC? Est-elle d'avis que nous devrions accroître de près de un milliard de dollars le déficit budgétaire et le fardeau qui pèsera sur les épaules des jeunes Canadiens et de leurs enfants, aussi bien que sur celles des propriétaires canadiens, pour permettre à des Canadiens relativement à l'aise d'isoler leur maison et d'acheter un nouvel appareil de chauffage? Est-ce là la politique libérale?

Mme Copps: Monsieur le Président, je suis abasourdie. Le député de Mississauga-Sud (M. Blenkarn)...

Des voix: Bravo!

Mme Copps: ... fait preuve d'une ignorance inouïe quant à l'objet du Programme canadien de remplacement du pétrole s'il laisse entendre que les subventions versées pour le remplacement du mazout vont avec le temps accroître le déficit. Au contraire, selon certains de ses collègues dont le député de Nepean-Carleton, cette mesure va sans aucun doute, à la longue épargner de l'argent aux contribuables canadiens. Il est dommage que le député ne voie pas plus loin que le bout de son nez, c'est-à-dire au-delà de l'année financière 1985. Les libéraux se préoccupent de l'avenir à long terme du Canada et nous sommes déterminés à vivre selon nos moyens et les ressources que nous possédons grâce à l'aide que le PCRP peut nous procurer. Si le député n'arrive pas à le comprendre, c'est qu'il ne comprend rien à l'économie d'énergie.

M. Blenkarn: Monsieur le Président, à la fin de 1984, le gouvernement libéral avait consacré 1.4 milliard de dollars de recettes fiscales à ces programmes. L'impôt sur le revenu provenant de ces subventions a rapporté environ 300 millions de dollars, ce qui a entraîné une augmentation nette du déficit et un fardeau supplémentaire pour les contribuables de plus de 1 milliard de dollars. La députée voudrait-elle que nous continuions à emprunter pour aider les Canadiens relativement à l'aise à refaire l'isolation de leur maison et à remplacer leur vieille chaudière par une neuve?

Mme Copps: D'abord, rien n'indique que les Canadiens qui ont tiré parti de ce programme étaient des gens à l'aise. De fait, les documents de l'Énergie, des Mines et des Ressources montrent le contraire. Le gouvernement du député vient de déposer le budget des dépenses le plus élevé de l'histoire du Canada. Son premier ministre peut trouver de l'argent pour augmenter de 57 p. 100 le budget de son cabinet. Comment le député peut-il sans sourciller nous parler des dépenses des gouvernements libéraux antérieurs alors que son propre premier ministre dépense de façon honteuse?