

## [Text]

agree to back off, if they were persuaded that it could, indeed, impede the investigation.

**Hon. Mr. Lawrence:** I would like to put it to you this way, senator. At the moment there is no such statutory veto. My experience at both the provincial and federal levels leads me to believe that the situation at the moment is not in need of reform. The priority of the administration of justice being constitutionally in the hands of the provincial attorneys general should remain. I may be wrong when I say this but the onus is on those who are promoting this bill to come before you and indicate where these problems have occurred in the past. I know of no major or specific area where there has been deep disagreement and great harm done to our national security interests because that veto is not there.

**Senator Kelly:** You are talking to me about a cooperative effort, notwithstanding the fact that the responsibility for investigating security matters lies with the federal administration?

**Hon. Mr. Lawrence:** Right. However, the prosecutorial jurisdiction is in the hands of the provincial attorneys general. I see no reason why it should not remain there.

**Senator Kelly:** I do not believe you commented on clause 55 in Part IV. I believe that clause is an extension of what we are talking about. You were talking about a cooperative effort and as I read clause 55 it refers to the RCMP having primary responsibility with respect to investigations. I believe that subject was dealt with at some length by the police chiefs and others. Would you comment on that, Mr. Lawrence?

**Hon. Mr. Lawrence:** In regard to some of the emerging threats we are seeing in this country, such as terrorism and the execution on the Parkway a year or so ago, obviously there can be much more coordination and cooperation between the police forces. Some of these crimes have a very obvious international implication. Again, if it is a criminal matter, the prime or paramount responsibility for the investigation and the prosecution should be with the top police force in that area. In most of the country this will turn out to be the RCMP in any event, but in many areas it will not.

**Senator Kelly:** Not in the cities, however.

**Hon. Mr. Lawrence:** No, that is right, not in the cities, but there is not a metropolitan area in this country in which there is not also a strong force of the RCMP. I would rather deal with it more in the criminal aspect than in the national security aspect because then I am not getting into deep water in regard to oaths of secrecy and that sort of thing. However, as I say, that coordination and cooperation exists. Here in the Province of Ontario the RCMP rely on the Ontario Provincial Police for forensic lab facilities. The municipal and regional police and the Ontario Provincial Police rely on the RCMP for fingerprint problems and identification. You have this area of coordination and cooperation which already exists. There is, perhaps, a little bit of jealousy existing in our police forces at the moment about matters pertaining to some of these emerg-

## [Traduction]

de renoncer à ce droit si cela entraverait la bonne marche d'une enquête.

**L'honorable M. Lawrence:** Voici quelle est la situation, sénateur. Il n'existe pas à l'heure actuelle de veto statutaire. L'expérience que j'ai au niveau provincial et fédéral me porte à croire qu'il n'est pas nécessaire de modifier la situation actuellement. La Constitution devrait toutefois continuer de reconnaître aux procureurs généraux provinciaux tous les pouvoirs en matière d'administration de la justice. J'ai peut-être tort, mais je crois que les promoteurs du projet de loi doivent vous expliquer quels ont été les problèmes qui se sont posés à cet égard dans le passé. Je ne connais aucun cas où les intérêts de notre sécurité nationale ont été menacés parce que le veto n'existant pas et qu'il était impossible de s'entendre aux niveaux provincial et fédéral.

**Le sénateur Kelly:** Vous parlez d'une collaboration même si la responsabilité pour les enquêtes en matière de sécurité incombe au gouvernement fédéral?

**L'honorable M. Lawrence:** Oui, toutefois, les poursuites incombent aux procureurs généraux des provinces et je ne vois pas pourquoi cela devrait changer.

**Le sénateur Kelly:** Je ne pense pas que vous ayez fait de commentaire au sujet de l'article 55 de la Partie IV. Cet article porte justement sur ce dont nous parlons. Vous avez parlé de la collaboration et l'article 55 énonce que la GRC a la responsabilité première de mener des enquêtes. Je crois que les chefs de police et d'autres témoins ont abordé assez longuement cette question. Qu'en pensez-vous, M. Lawrence?

**L'honorable M. Lawrence:** Compte tenu des cas de terrorisme qui se produisent au pays comme celui du meurtre commis le long de la promenade il y a environ un an, il est évident qu'il est nécessaires que les forces policières collaborent plus étroitement. Certains de ces crimes ont des conséquences internationales très claires. S'il s'agit d'une question criminelle, je crois que la responsabilité première concernant la tenue de l'enquête et les poursuites revient à la force policière la plus importante de la région. Dans la plupart des régions du pays, cette responsabilité incombera donc à la GRC mais pas dans tous les cas.

**Le sénateur Kelly:** Mais pas si les crimes se produisent dans des villes.

**L'honorable M. Lawrence:** C'est exact, pas dans les villes, mais il n'y a pas de villes au pays où la GRC n'est pas fortement représentée. J'aimerais mieux qu'on s'en tienne aux questions criminelles parce que je ne veux pas aborder la question des serments de discréption et ces sortes de choses. A mon avis, cette coordination et cette collaboration existent déjà. En Ontario, la GRC utilise les services des laboratoires médico-légaux de la police provinciale de l'Ontario. La police municipale et régionale ainsi que la police provinciale de l'Ontario compte sur la GRC pour l'identification des empreintes. La collaboration existe donc déjà. Il y a peut-être en ce moment une certaine jalouse entre les forces policières au sujet des questions touchant les crimes reliés aux terroristes et aux meurtres ayant des répercussions internationales,