

[Text]

specific industries and what the capabilities are, but companies that are innovative seem to find different activities and branch out into other things.

Perhaps there is no alternative there, but it just seems that unemployment insurance has created a way of life. It is almost automatic: work so many weeks and be on benefits. I think there has got to be a better way for the individuals concerned and the country as well. It seems like a negative kind of existence.

Senator McElman: What I have described to Mr. Doyle applies to the northern regions of the prairie provinces; northern Ontario; northern and central Quebec—

Senator Langlois: The whole of Quebec.

Senator McElman: . . . to the whole area of forestry in New Brunswick and Nova Scotia. P.E.I. you have got none left, the budworm ate it all. It also applies to Newfoundland. That takes it out of the little region I described for you. Do you have any answer except the general comment that seasonal workers should not be under this system? Does the CMA then support a system of guaranteed annual income or negative income tax? That is where I have been heading in my questions.

Mr. Doyle: At the moment the CMA has only given some fairly preliminary study to the aspects of guaranteed annual income and negative income tax. Our reaction would be very cautious to the concept. A lot would depend on what income levels were set and to whom the income would be paid. We certainly would not want a system that would encourage more people than may be encouraged by unemployment insurance to draw on the income provided by the government as opposed to looking for ways to generate their own income.

We have taxation people within the membership and the staff of the association who are looking at ideas like negative income tax and the use of the income tax system generally to relate somehow to welfare and social insurance programs. As you know, there is the element of this bill which contains that. There are also the proposals contained in the family allowance bill that was passed recently. That bill will also use the income tax system to distribute income. It is an area we are looking at. I would not want to comment any more on those two concepts.

Senator McElman: I hope I impressed Mr. Doyle sufficiently that he will carry back to the CMA the fact that there is something more in Canada than enclosed plants where people can work 10 or 12 months of the year and that national policy has to take into account those regions of the country as well.

Senator Lang: I want to challenge any assumption that the woods operation in northern Ontario, with which I am very familiar, is seasonal. It is a 12-month-a-year operation, and the productivity in the winter time is greater than the productivity in the summer time. They go into winter programs and use ice roads and heavy equipment. I do not think seasonal

[Traduction]

industries de la région et leurs possibilités d'emploi, mais les sociétés qui font preuve d'initiation semblent être capables de diversifier leurs activités et de s'orienter dans d'autres domaines.

Il n'y a peut-être aucune autre solution ici, mais il semble que l'assurance-chômage a créé un mode de vie. C'est presque automatique: on travaille tant de semaines et ensuite on touche ses prestations d'assurance-chômage. A mon avis, il faut trouver mieux aujourd'hui pour les simples particuliers que pour le pays. Il semble que ce soit là une forme d'existence négative.

Le sénateur McElman: La situation que j'ai décrite à M. Doyle vaut aussi pour les régions du nord des Prairies, du nord de l'Ontario du nord et du centre du Québec.

Le sénateur Langlois: Pour tout le Québec.

Le sénateur McElman: Pour tout le secteur forestier du Nouveau-Brunswick et de la Nouvelle-Écosse. Quant à l'Île du Prince-Édouard, ses ressources forestières ont été dévastées par la tordeuse. Il en va de même pour Terre-Neuve. Voilà ce qu'il advient de la petite région que je vous ai décrite. Avez-vous une autre réponse à nous donner que ces observations générales qui tendent à montrer que le travailleur saisonnier ne fait pas partie du système? L'AMC est-elle en faveur du revenu annuel garanti ou de l'impôt négatif? C'est autour de cela que tournent mes questions.

M. Doyle: Jusqu'à ce jour, l'AMC n'a effectué qu'une étude bien sommaire des aspects du revenu annuel garanti et de l'impôt négatif. Nous sommes très prudents. Cela dépend énormément des niveaux de revenus qui seront établis et de ceux à qui ces revenus seront versés. Nous n'appuierons certainement pas un système qui inciterait plus de gens que ne le fait l'assurance-chômage à toucher des revenus fournis par le gouvernement plutôt que de trouver un emploi d'où ils tireraient leur propre revenu.

Notre association compte des experts fiscaux qui étudient des idées comme l'impôt négatif et l'application de ce régime fiscal en général aux programmes de bien-être social et d'assurance sociale. Vous savez sans doute que le projet de loi contient une disposition à ce sujet. La loi sur les allocations familiales adoptée dernièrement contient elle aussi des propositions du même genre. Le présent projet de loi, prévoit aussi recourir à la fiscalité pour assurer la répartition des revenus. C'est là un domaine que nous étudions. Je ne tiens pas à faire d'autres remarques sur ces deux questions.

Le sénateur McElman: J'espère avoir été assez convaincant pour que M. Doyle retourne à l'AMC et dise à ses membres qu'au Canada, il y a plus que des usines couvertes où les gens peuvent travailler dix ou douze mois par année et que la politique nationale doit tenir compte aussi des autres régions du pays.

Le sénateur Lang: Je m'élève contre l'idée que l'exploitation forestière dans le nord de l'Ontario, que je connais très bien, est saisonnière. L'exploitation des forêts de cette région se fait douze mois sur douze et la productivité au cours des mois d'hiver est plus grande que durant l'été. On met sur pied là-bas des programmes d'hiver, et on utilise des voies de transport sur