

[Texte]

and because of the absence of this kind of pool of managerial skill and managerial awareness, it is going to take an awful long time for those economies to begin to take off in a western sense. And in the meantime what happens?

• 1700

We are witnessing now a period of very serious shortages in the Soviet Union, which is the big economy. Whether they will be able to get over the difficulties of this winter or not, with energy in short supply because their system of delivery is in a state of disorganization, and whether they will be able to supply their friends and allies in central Europe with the energy they have depended on the Soviet Union for in the past, I do not know.

I know that some of the eastern and central European countries are scurrying around looking for supplies of coal, because the supplies of gas and oil from the Soviet Union will probably be pretty scant this winter, with the Russians keeping it at home for their own purposes. Well if you have an economy that is based on oil and gas, you cannot convert a gas furnace to burning coal overnight. That is a technical problem flowing from these economic realities.

I simply mention these as small examples of the kinds of big and indeed smaller problems that are going to have to be faced in the field of economic reform and economic relations with the outside world. There will have to be some measures of significant help. What form they take is very much up for discussion now. There have been proposals for an east European reconstruction bank, but you do not organize a reconstruction bank overnight. This was a proposal from President Mitterand at the European summit about 10 days ago in Brussels. You cannot organize that overnight and think it is going to have an economic impact before two or three years are out. As I say, I simply flag that as one of the immensely difficult problems that are going to have to be faced in Europe. And we will have a voice in that as well.

I would like to look at the CSCE as well and make a few brief comments on that. The CSCE is one of those organizations—if in fact it is an organization and not a process, but for the sake of discussion let us call it an organization—that I think is very badly understood in virtually every member country. It is an attempt to organize the process of diplomacy and political consensus in the direction of peaceful and constructive change in the entire world of Europe. I hesitate to say the community because that generally connotes the world of the European 12, the European Economic Community. But taken as a whole, I think Europe could be regarded as a community, and it is a community to which Canada and the United States belong.

The CSCE was intended as a mechanism and a process for focusing attention, be it economic or political or measures of a humanitarian nature, in ways that can be supported and implemented by all concerned. I think that

[Traduction]

économies mettront beaucoup de temps à se développer selon les normes occidentales. Et qu'arrivera-t-il entre-temps?

L'Union Soviétique, qui est la principale économie, est aux prises avec de graves pénuries. J'ignore si elle réussira à se sortir des difficultés de cet hiver où elle va manquer d'énergie parce que son système de distribution est complètement désorganisé et si elle pourra fournir à ses amis et alliés d'Europe Centrale l'énergie dont elle les a approvisionnés jusqu'ici.

Je sais que certains pays de l'Est et d'Europe Centrale sont à la recherche de charbon, parce que le gaz et le pétrole en provenance de l'Union Soviétique vont sans doute se faire rare cet hiver étant donné que les Russes les gardent pour eux. Si votre économie repose sur le pétrole et le gaz, vous ne pouvez pas transformer une chaudière à gaz en chaudière à charbon du jour au lendemain. Ces réalités économiques posent toutes sortes de problèmes pratiques.

Ce ne sont là que quelques exemples de tous les problèmes gros et petits que ces pays vont devoir affronter en ce qui concerne la réforme économique et leurs relations économiques avec le monde extérieur. Ils auront besoin d'une aide importante. Il s'agit de voir quelle forme cette aide doit revêtir. On a proposé d'établir une banque pour la reconstruction de l'Europe de l'Est, mais il n'est pas possible de constituer ce genre de banque du jour au lendemain. Le président Mitterand a fait cette proposition au sommet européen, il y a une dizaine de jours, à Bruxelles. Vous ne pouvez pas créer ce genre de banque du jour au lendemain et je ne pense pas qu'elle aura des répercussions économiques avant deux ou trois ans. Je le répète, ce n'est là que l'un des problèmes considérables qu'il faudra surmonter. Et nous aurons notre mot à dire également.

Je voudrais également faire quelques observations au sujet de la CSCE. Il s'agit de l'une des organisations—si c'en est bien une, mais disons qu'il s'agit d'une organisation—dont la plupart des pays membres comprennent très mal les objectifs. Elle vise à créer un consensus diplomatique et politique pour favoriser des changements pacifiques et constructifs dans toute la communauté européenne. En fait, j'hésite à parler de communauté car cela fait généralement penser à l'Europe des 12, la Communauté économique européenne. Mais je crois que, dans l'ensemble, l'Europe peut être considérée comme une communauté, à laquelle le Canada et les États-Unis appartiennent.

La CSCE devait servir à focaliser l'attention sur les mesures économiques, politiques ou humanitaires qui pouvaient être soutenues et mises en oeuvre par tous les intéressés. Je pense que le Canada a un rôle essentiel à