

pouvoir politique qui est un des plus redoutables adversaires de l'Angleterre, si les lois de notre pays le permettent. Mais il est de notre devoir, comme catholiques, de protester contre le titre de *catholique* qu'il ose donner à son église.

C'est d'abord une usurpation audacieuse, car la seule église *catholique* est celle qui a pour chef le Pape, Vicaire du Christ en terre, et qui embrasse le monde entier dans l'unité d'une même foi.

"Chrétien, est mon nom, disait Saint Pacien au IV^e siècle, mais catholique est mon surnom!"

C'est en outre, une menace pour nos catholiques ruthènes que l'on cherche à gagner au schisme et contre lesquels on se fera une arme de l'incorporation projetée, comme ne le prouve que trop une difficulté pendante dans le diocèse de Saint-Albert. Un prêtre russe-schismatique veut s'emparer de 40 acres de terre concédés, par le gouvernement d'Ottawa, à Mgr l'évêque de Saint-Albert, et *passés* ensuite par Sa Grandeur, en toute confiance, à une population catholique-ruthène qui a été circonvenue depuis par le dit prêtre schismatique réclamant le terrain comme sien.

Un détail remarquable et qui justifie nos craintes, c'est que, comme l'a si bien fait remarquer le vaillant député de Provencher, aux Etats-Unis cet évêque schismatique n'a pas mis le mot "catholique" dans son titre d'incorporation. C'est simplement "The Orthodox Greek Russian Church."

Si nous avons lieu de louer et de remercier l'Hon. M. Fitzpatrick et l'Hon. M. LaRivière d'avoir plaidé, en cette circonstance, la cause de la véritable orthodoxie, de la justice, et de la paix, nous regrettons cependant d'avoir à déplorer en même temps, l'attitude d'autres personnages catholiques qui n'ont pas cru devoir revendiquer les droits de l'Eglise, en cette circonstance.

Que l'évêque russe-schismatique soit incorporé, c'est l'affaire de nos gouvernants, mais que l'on ait quelque respect et quelque considération pour les catholiques et quelque souci de la paix reli-