

titre "Camescasse émule de Wilson," un article commençant par ces mots: "Camescasse est le candidat" et finissant par ceux-ci: "une profonde horreur;" le condamne en 100 fr. d'amende; le condamne en outre à payer à la partie civile une somme de 400 fr. à titre de dommages-intérêts; ordonne que dans les trois jours de sa signification, le présent jugement sera inséré, etc."

Appel; arrêt;

LA COUR,

Adoptant les motifs des premiers juges,
Confirme.

APPEAL REGISTER—MONTREAL.

Wednesday, June 20.

Thompson & Molsons Bank.—Judgment confirmed, Dorion, C. J., and Tessier, J., dissenting. Motion for leave to appeal to Privy Council granted.

Claude & Weir.—Judgment reversed, and action dismissed with costs.

Gibb et al. & McAdam.—Judgment reversed as against appellant Gibb, confirmed as to appellant Morris; McAdam to pay half costs to Gibb, and Morris to pay half costs to McAdam.

Gibb & McAdam.—Judgment confirmed.

McOuatt & Morrison & Stalker.—Judgment confirmed, Tessier, J., dissenting.

Pickford & Dart.—Judgment reversed, Tessier, J., dissenting. Motion for leave to appeal to Privy Council. Rule returnable next term.

Mail Printing Co. & Laflamme.—Judgment confirmed, Baby and Church, JJ., dissenting. Motion for leave to appeal to Privy Council, granted.

Graham & Daoust.—Judgment reversed.

Senécal & Beet Root Sugar Co.—Confirmed. Motion for leave to appeal to Privy Council, granted.

Trudel & Beemer.—Confirmed.

Beemer & Trudel.—Confirmed.

Drapeau & Deslauriers.—Confirmed.

Stewart & Owens.—Confirmed.

Muir & Carter.—Motion for leave to appeal to Privy Council rejected.

Holmes & Carter.—(Nos. 28 and 29). Motion for leave to appeal to Privy Council granted.

The Court adjourned to September 15.

DECISIONS AT QUEBEC.*

Action—Poursuite—Failli—Cautionnement—Preuve.

Jugé, 1o. Que le failli, qui a fait cession avant la mise en force de "l'Acte de faillite de 1875," et qui n'a pas obtenu sa décharge depuis, n'est pas obligé de donner caution pour les frais des actions qu'il a intentées, ou des poursuites qu'il a prises, subséquemment à la mise en force de ce dernier acte;

2o. Que le certificat que le failli n'a pas obtenu sa décharge, donné par le protonotaire dans une cause en liquidation originaire sous l'Acte de faillite de 1869, n'est pas seul une preuve suffisante que la personne portant les mêmes noms, dans une action intentée 12 ans après, a antérieurement fait faillite et n'a pas été déchargée.—*Trudel v. Langelier, C.S., Casault, J., 23 nov. 1887.*

Partners—Liability and Power of Individual—Proof.

Held, Confirming the judgment of Superior Court (Casault, J.,) that under the circumstances of this case, detailed in the report, the respondents Cook could not be made liable for debts contracted by their correspondent Knight, though there seemed some reason for assuming the existence of a partnership between them.

That the facts disclosed did not establish the existence of a partnership between the respondents Knight and Cook, so as to render the latter responsible for debts contracted by the former towards the appellants.

That a plea of compensation is no admission of liability.—*Singleton & Knight, in appeal, Feb. 4, 1887.*

Décharge sous l'acte de faillite de 1875.

Jugé :—Que la décharge donnée à un débiteur en vertu de l'acte de faillite de 1875 et de l'acte de composition, dans l'espèce, a l'effet de le libérer, tant de ses dettes personnelles, que de celles qu'il a contractées comme associé d'une société mise en liquidation.—*Chinic & La Compagnie Minière de Coleraine, en appel, 4 mai 1887.*