

would, they do not, and what they would not, that they do. His hon. friend, and also the Postmaster-General, was troubled about his (Mr. Sanborn's) consistency. He (Mr. Sanborn) thought public men of the present day had forgotten all about consistency of character. If he had expected that he would have had to defend his consistency, he would have come prepared; but having seen such extraordinary changes in sentiment, in party, in views, and above all in votes, that it never once occurred to him that it was necessary for him to maintain his consistency in the views which he took upon this question. His hon. friend had attributed motives to him but he (Mr. Sanborn) thought if they undertook to ascertain each other's motives, they would find it impossible to get at them. (Laughter.) He was happy to learn the Postmaster-General was pleased with that sentiment. Considering his opinion, locality, and office, he (Mr. Campbell) has all the peculiarities of mind and body a man has when out of office. Sometimes office produces extraordinary changes in principles and actions, which cannot be attributed to any other thing than the circumstance of being in office. He (Mr. Sanborn) was put to the necessity of sustaining his consistency on this subject. He referred to the reports of a former session when this Bill was before them, and he found his remarks made on that occasion were almost identical with those made by him at the present time. He did not know whether the Postmaster-General was absent or present at that time, but he, (Mr. Campbell,) did not then consider it of so great importance, in maintaining our relations with a neighbouring country, as to hold out inducements to them to negotiate a reciprocity treaty, as he does at the present time. That argument was not original, but he, (Mr. Sanborn,) had never put it forward with so much earnestness as yesterday. He had never seen any person so impressed with its importance as the Postmaster-General then was. It seemed strange to him, (Mr. Sanborn,) that an hon. Senator of the acknowledged ability of his learned friend, (Mr. Campbell,) could work himself into such enthusiasm on a subject so small. He, (Mr. Sanborn,) would read the remarks made by himself when the Bill was before them last year, viz.: "It has been recognized as fact, not only in America, but in Europe, that the granting of Patents to the individuals of any country induces activity in business. What does a man desire to invest for if it is not for the purpose of obtaining a profit? And this should be secured to him by Patent rights, otherwise there will be nothing to

ce qu'il ne veut pas faire et ne fait pas ce qu'il veut faire. Son honorable collègue, ainsi que le ministre des Postes, semble méconnaître la logique de sa pensée (de M. Sanborn). Il (M. Sanborn) pense que les hommes politiques d'aujourd'hui ont abandonné tout esprit de logique. S'il s'était attendu à devoir répondre à de telles attaques, il se serait préparé, mais, ayant été témoin de tant de revirements d'opinion, de parti, d'attitude et surtout de vote, il ne lui serait jamais venu à l'idée d'avoir à défendre la logique de son attitude dans cette affaire. Son honorable collègue qui vient de parler lui a attribué des motifs, mais il (M. Sanborn) craint que si l'on cherchait à déterminer leurs motifs respectifs, ce serait là tâche impossible. (Rires.) Il est heureux d'apprendre que le ministre des Postes partage ce sentiment. Etant donné ses opinions, ses origines et la charge qu'il a exercée, M. Campbell présente toutes les particularités d'esprit et de corps d'un homme qui a pris sa retraite. Parfois, l'exercice du pouvoir produit des changements de principes et d'attitudes attribuables au simple fait de détenir le pouvoir. M. Sanborn est mis en demeure de prouver qu'il est logique avec lui-même à ce sujet. Il se réfère aux procès-verbaux d'une session antérieure, lorsque le Sénat était saisi de ce Bill, et il constate que les remarques qu'il a faites à cette occasion étaient presque identiques à celles qu'il fait à l'heure actuelle. Il ignore si le ministre des Postes était absent à cette époque, mais M. Campbell estimait alors qu'il importait peu, dans le cadre de nos relations avec un pays voisin, de l'encourager à négocier avec nous un traité de réciprocité comme à l'heure actuelle. Cet argument, il le sait, n'est pas original, mais M. Sanborn ne l'a jamais fait valoir avec autant de vigueur qu'hier. Jamais personne n'a été si conscient de l'importance de cette mesure que le ministre des Postes à cette époque. Il lui semble étrange qu'un sénateur (M. Campbell), dont tous reconnaissent les compétences très grandes, puisse s'enthousiasmer autant d'un sujet de si minime importance. Il (M. Sanborn) lit les remarques qu'il a faites lorsque le Bill a été déposé au Sénat l'année dernière: «Il est reconnu en Amérique et en Europe que l'octroi des brevets stimule l'activité industrielle. Pourquoi inventerait-on quelque chose si l'on ne peut en tirer profit? Les brevets d'invention permettent la protection de l'inventeur et si on les supprime, rien ne stimulera le génie inventif. Il n'y a pas de pays où l'on a plus inventé qu'aux États-Unis et nulle part ailleurs ces inventions ont mieux été mises en