

[Text]

have them come to me as Minister and tell me what they think should happen; and then eventually I may go on to Cabinet if we think that idea . . . What you find is that it goes up and down several hundred times, taking a couple of years to transpire, and nothing happens or it is delayed interminably.

But what you have said to me is that the Minister of Indian Affairs and Northern Development has not met with your organization, has not discussed or attempted to lay out some broad principles of funding on which an agreement would be based with this government, even though it had been done by the last government and these people failed to honour it.

Mr. Awashish: We have met with the Minister. The Crees themselves have gone through several Ministers, in fact, and it has become quite obvious that Ministers come and go and we always have to deal with the deputy ministers who in fact are running the bureaucracy in the departments.

So that in itself is a problem in the sense that there is no genuine follow-up of some previous Minister's commitment towards the Cree nation. The new Minister comes in, and it is almost as if we have to start from scratch and deal with the new Minister.

• 1205

So we have had that problem of one Minister after another. But the bureaucrats themselves are always there, of course. They in fact run the department, and they have stonewalled our efforts on several occasions in getting appropriate agreements or financial arrangements made or agreed upon between the Cree bands and the federal government.

Mr. O'Reilly: If I could just add one statement on that, it is that the Crees have met with the Minister several times but have basically given up on the Minister. He has made quite a number of promises. One day the exercise was done about all of the promises that he has made in regard to these questions and that he has not kept yet. So in effect the deputy minister, as Mr. Awashish said, has the real authority in that department—make no mistake about that—so they are dealing with the deputy minister.

Mr. Skelly: But that is not the way responsible government works. Responsible government says the Minister is responsible for what happens in that department, and the department follows the authority of the government. But you are saying responsible government is not working here and the Minister is not basically fulfilling his responsibilities; he has passed it through to the department, where it will just continue to circle and circle.

Mr. Awashish: That has been our experience over the past several years. We do not feel there is any responsible government at the federal level, because of the Minister's failure to respect or to carry out his promises to us. We do have letters, but some of these letters are not worth the paper they are printed on.

Mr. Skelly: Here is an intriguing situation: that in fact the bill before us today depends on an acceptable financial agreement. If an acceptable financial agreement is achieved with Sechelt, it would strike me as extremely discriminatory

[Translation]

rencontrer et éventuellement d'exposer ce problème au Cabinet. Tout ceci traîne des années et les décisions sont toujours reportées.

Donc le ministère des Affaires indiennes n'a pas discuté avec les membres de votre organisation pour se mettre d'accord sur les principes de financement qui avaient été acceptés par le précédent gouvernement.

M. Awashish: Nous avons rencontré le ministre. Nous avons d'ailleurs rencontré plusieurs ministres. Mais les titulaires du portefeuille changent et en réalité tout dépend du sous-ministre.

Ainsi les engagements pris par un précédent ministre ne sont pas nécessairement honorés par son successeur et nous sommes alors obligés de tout reprendre à zéro.

Les titulaires du portefeuille changent, mais les fonctionnaires, eux, restent en place. C'est d'eux que tout dépend, et c'est à cause d'eux que l'accord sur les arrangements financiers passé entre les bandes crie et le gouvernement fédéral n'est toujours pas appliqué.

M. O'Reilly: Les Cris ont rencontré le ministre à plusieurs reprises, mais ils n'espèrent plus rien de lui. Le ministre leur a déjà promis un tas de choses, mais toutes ses promesses sont restées lettre morte. C'est le sous-ministre qui détient la réalité du pouvoir, et c'est avec lui qu'ils sont obligés de traiter.

M. Skelly: Ce n'est pas ainsi qu'un gouvernement responsable devrait fonctionner. En principe, c'est le ministre responsable des actions de son ministère qui doit appliquer les décisions du gouvernement. Or, d'après vous, ce n'est pas ainsi que les choses se passent, le ministre se déchargeant de ses responsabilités sur le ministère, si bien que les choses continuent à tourner en rond.

M. Awashish: C'est bien ainsi que les choses se passent depuis quelques années. Le ministre refuse en effet d'honorer ses engagements. Les lettres que nous avons reçues ne valent pas le papier sur lequel elles sont écrites.

M. Skelly: Le présent projet de loi dépend donc d'un accord financier acceptable. Si un accord financier est conclu avec les Sechelts, un accord devra également pouvoir être conclu avec les Cris-Naskapis, faute de quoi il faudrait conclure qu'il y a