

[Text]

I do not have a prepared statement. I would just like to say that the report that has been just released by the Board resulted in many man-hours of work after a hearing of 18 sitting days in July and August. It is highly technical but we hope it is one that is understandable and we will be pleased to answer any questions in connection with it.

Mr. Oberle: On a point of order, Mr. Chairman.

Mr. Chairman, before we begin the questioning—and I would like to be on your list—I suspect that all of us have been gravely concerned with recent reports and statements by the proponents of the northern pipeline and the prebuild section in response to the decision by the National Energy Board to export or to free up for export a certain amount of gas. I consider it crucially important that, this being a public forum, we state or make provisions to have the government restate its position in respect of the pipeline.

• 2015

In this regard, sir, I seek your consent to read into the record, to produce for the record, a statement made today by the Honourable Robert de Cotret which basically restates the Government of Canada's position and I also have a statement which was released today by the Energy Secretary in the United States which basically restates the position of the United States government and its commitment to the pipeline, the whole pipeline, the Dempster lateral and the role that prebuild is to play in the whole scheme.

With your consent, sir, I would like to place these statements on the record because I think it is crucially important that the public and the proponents and everyone know just what these positions are.

The Chairman: Thank you, Mr. Oberle. My view is that while you can do that in your own time, to do it at this time you can do so only with the committee's consent, not my consent. So I would have to ask the committee if there is consent for him to read the statements into the record.

Mr. Fulton.

Mr. Fulton: On a point of order, Mr. Chairman, I would like to go on record as being opposed to that. My understanding of the committee structure is that it is the same as the House in that it does require the unanimous consent of the committee. Certainly my position in relation to the Minister is that any statements to be made should be made with him present and they should be made by him in order that the committee could have the opportunity to cross examine him on any of those statements. Certainly if this committee was to accept statements made by the Government of the United States or by the Government of Canada, certainly in my opinion and I think the precedents of previous committee sittings would stand that the unanimous consent of the committee is required for such statements to go on the record.

Mr. Andre (Calgary Centre): I move, Mr. Chairman, that Mr. Oberle be given the permission of this committee to read these statements into the record.

Mr. Oberle: Maybe we should see if we have unanimous consent.

[Translation]

Je n'ai pas préparé de déclaration. Je me bornerai à dire que le rapport qui vient d'être publié par l'Office est le fruit de très nombreuses heures de travail, suite à dix-huit journées d'audience qui ont eu lieu en juillet et en août. C'est un rapport extrêmement technique, mais nous espérons qu'il est compréhensible et nous répondrons volontiers à toutes vos questions s'y rapportant.

M. Oberle: J'invoque le Règlement, monsieur le président.

Avant de passer aux questions, et je voudrais que vous m'inscriviez sur la liste, je crois que nul parmi nous n'est resté insensible à la réaction des partisans du pipe-line du Nord et de la construction du premier tronçon suite à la décision prise par l'Office national de l'Énergie de libérer certaines quantités de gaz pour l'exportation. Il me paraît vital de réitérer ici la position du gouvernement concernant le pipe-line

A cet égard, monsieur, je vous demande l'autorisation de lire une déclaration prononcée aujourd'hui par l'honorable Robert de Cotret qui réénonce la position du gouvernement, ainsi qu'une déclaration publiée hier par le secrétaire américain à l'énergie qui réénonce la position de son gouvernement à propos du pipe-line, du raccordement de Dempster et du rôle que doit jouer la construction du premier tronçon.

Avec votre autorisation, monsieur, je voudrais que ces déclarations soient consignées au procès-verbal car il est extrêmement important, j'estime, que le public sache exactement à quoi s'en tenir là-dessus.

Le président: Merci, M. Oberle. Rien ne vous empêche de le faire en prenant sur votre temps de parole mais, pour l'instant, il faudrait l'autorisation du comité et non la mienne. Je vais donc demander au comité s'il est d'accord pour que vous lisiez ces déclarations.

Monsieur Fulton.

M. Fulton: J'invoque le Règlement, monsieur le président, car j'y suis opposé. Sauf erreur, en comité la procédure est identique à celle de la Chambre en ce sens qu'il faut obtenir l'unanimité. J'estime que c'est au ministre de présenter ses déclarations de manière à ce que le comité puisse le contre-interroger. Pour que le comité accepte des déclarations émanant du gouvernement américain ou du gouvernement canadien, il faut l'unanimité, car il y a des précédents en ce sens.

M. Andre (Calgary Centre): Monsieur le président, je propose que le comité autorise M. Oberle à lire les déclarations en question.

M. Oberle: Peut-être faudrait-il voir si cela fait l'unanimité.