

[Text]

The Chairman: I have a comment from Mr. Otway and then we will have to pass on to Mr. Korchinski.

Mr. Otway: Yes, Mr. Chairman, I would have to agree that there are one or two valid sections that are needed and it would be unfortunate to have them out but unfortunately having gone over the bill, it is mindboggling to even try to do it. I know there are many sections that are of concern to others with regard to the firearms section that we have missed. The only section that we can see that is viable in improving the situation with regard to violence or crime—not necessarily crime but possibly—is the search and seizure section. All other sections have no legitimate addition to what we presently have. The increase in a maximum sentence is nothing, as we have said—and it may be disrespectful—but a snow job. We are not getting minimum sentences now, and increasing the possible maximum when the present maximum is not even being considered will accomplish nothing.

Mr. Goodale: . . . for the first minimum that we have had in a long time in Ottawa.

• 1300

Mr. Otway: I submit, sir that I think you had representation here from the law society, which indicated that it will be circumvented by the courts, under the present situation, quite effectively. We admit that it is a step in the right direction. The prohibition section is far from adequate. It improves nothing over the present situation other than the fact that you allow more discretion to the courts. They have proved conclusively that they have no intention of using any of that discretion. So far they are not implementing the present power they have on prohibition, and we submit that unless you change that to ordering them to implement prohibition, you are accomplishing nothing more than the present act. Unfortunately, from our point of view, there are many sections in there that need a great deal of upgrading and changing, and for the few good ones it would be unfortunate if they were lost at the present time when they are needed to withdraw the whole bill, but we see no other action at this time.

The Chairman: Mr. Towers is our Alpha and Omega today, the first and last questioner, and we will move now to him.

Mr. Towers: Thank you, Mr. Chairman. It has been pointed out that the witnesses have made a very, very strong and worthwhile recommendation to the Committee, Mr. Chairman, and at considerable expense to themselves, and in view of the distances they have travelled I would hope that you, sir, would take to your steering committee a recommendation from me that consideration be given to compensating them for coming and making this strong representation because of the value of the representation they have made, and also because of the fact that they have been representing a large group of people who have been unsuspecting bystanders caught up in the process of bureaucratic government. So, I hope you will give consideration to this in your steering committee. I realize there is not a quorum here today to deal with it, but hopefully we can in the future.

The Chairman: I shall raise that at the next meeting of the steering committee.

[Interpretation]

Le président: M. Otway a une observation à faire et nous passerons ensuite à M. Korchinski.

M. Otway: Oui, monsieur le président, je reconnais qu'il y a une ou deux parties importantes qui manquent au projet de loi et il serait malheureux qu'elles soient omises mais, malheureusement, ayant examiné le projet de loi, il est aberrant de le tenter. Je sais que de nombreux articles sont source de malaise pour nombre d'autres qui s'intéressent à la partie touchant les armes à feu que nous avons manquée. La seule partie susceptible d'améliorer la situation présente de la violence et du crime—non pas du crime nécessairement mais possiblement—est celle de la perquisition et de la saisie. Toutes les autres parties ne sauraient être légitimement étendues. La prolongation de la peine maximum n'est rien, comme nous l'avons dit, mais encore, soit dit sans vouloir manquer de respect, vaine. Il n'y a pas de peine minimum présentement et d'accroître la peine maximum alors que le maximum n'est pas même considéré présentement ne donnera rien.

M. Goodale: . . . pour la première peine minimum depuis longtemps à Ottawa.

M. Otway: Je soumetts, monsieur, que des instances ont été faites auprès de vous par le barreau indiquant que la loi serait contournée par les tribunaux dans la situation actuelle et de manière très efficace. Nous admettons qu'on fait un pas dans la bonne direction. Mais retrancher cette partie du bill est loin de suffire. Cela n'améliore rien dans la situation actuelle sinon que vous conférez plus de discrétion à la cour, qui a prouvé de manière concluante n'avoir aucune intention d'user de cette discrétion. Elle n'exerce pas en ce moment son pouvoir d'interdiction et nous suggérons que si cette interdiction est imposée l'effet ne sera pas différent de celui de la loi telle qu'elle est formulée présentement. Malheureusement, à notre avis, plusieurs parties du bill ont besoin d'être considérablement modifiées et il serait déplorable de sacrifier les quelques parties acceptables et dont on pourrait avoir besoin, pour retirer tout le bill; mais nous ne voyons aucune autre solution présentement.

Le président: M. Towers est notre alpha et notre omega aujourd'hui, le premier et le dernier sur la liste, et nous allons lui passer la parole.

M. Towers: Merci, monsieur le président. On nous a signalé que les témoins avaient fait au Comité une recommandation ferme et digne d'attention, monsieur le président, et à grand frais, étant donné les distances qu'ils ont eu à parcourir et j'ose espérer que vous jugerez à propos, monsieur le président, de recommander à votre comité directeur de ma part qu'une indemnisation leur soit offerte vu l'effort qu'ils ont accompli et la valeur de leur représentation, et en outre ils représentent un groupe très nombreux d'observateurs pris au piège de la bureaucratie officielle. Je vois que nous n'avons pas aujourd'hui le quorum nécessaire pour prendre une décision à ce sujet mais j'espère que nous le pourrons prochainement.

Le président: Je soumettrai la question à notre prochaine réunion du comité directeur.