

[Text]

deal with in the National Energy Program. However, if you are going to add sources other than oil, that leaves coal, nuclear sources and so on. I suppose that it really is not a question of law but, rather, a question of factual information as to what the conditions are under which this might be exercised and how important it is at this time before we have fully developed the other phases.

You have nothing further to add, have you, Mr. Scott?

Mr. Scott: I do not, on that point, sir. I have made a note of it, however.

The Chairman: We will see what other information we can obtain, and in due course we will hear from the departmental officials, including the minister.

Senator McIlraith: What is an "energy source"? It does not seem to be defined, does it?

Mr. Scott: I think it may be defined in that statute, which I do not have before me, but I will check that.

The Chairman: Perhaps we could move on to the next bill.

Mr. Scott: The next is Bill C-101, to amend the Petro-Canada Act. Here, I confess, there are a number of unanswered questions that will depend on ongoing inquiries that we are making with the department.

Essentially, these are amendments to the statute which establishes Petro-Canada. We are being advised that the first and principal object of this bill is to increase the authorized capital of the corporation from half a billion dollars to \$5.5 billion. More precisely, there is an increase in authorized capital, under this bill, of \$4.9 billion.

We are also told that it is unclear, under the existing Petro-Canada legislation, that, when the corporation borrows moneys, it is borrowing money on the credit of Her Majesty the Queen in right of Canada, i.e., the consolidated revenue fund, because the language used is "borrowing money on the credit of the corporation." This has apparently created administrative difficulties in providing closing documentation in borrowings, because it has been unclear to lenders exactly what the guarantee is.

There are also a number of changes here which are far from clear to us and which relate to moneys being appropriated for specified purposes. Apparently the EMR officials will provide us with their position on the ruling that the Speaker made about moneys appropriated by Parliament, which has in some way impeded their activities. That, essentially, is what we have been told by the department.

Having a quick look at the bill, clause 1 deals with the increase in the authorized capital. At the moment, the authorized capital is \$500 million in the form of 100 shares of \$5 million each. It has changed to five billion, five hundred million dollars, common shares having a par value of \$100,000, and 600,000 such shares are deemed to have been issued and paid for. The minister, in subscribing for common shares, can pay sums over and above the par value as prescribed by the Governor in Council.

[Traduction]

gramme énergétique national. Mais si vous devez y ajouter d'autres sources que celle du pétrole, il reste le charbon, l'énergie nucléaire, et ainsi de suite. Je suppose que ce n'est pas là véritablement une question de loi, mais plutôt une question de renseignements sur les modalités d'application de la loi et l'importance de cette question, avant de passer à autre chose.

Vous n'avez rien à ajouter, monsieur Scott?

M. Scott: Pas pour le moment, monsieur, mais j'ai pris une note à ce sujet.

Le président: Nous verrons quels autres renseignements nous pourrions obtenir; en temps opportun, nous entendrons d'ailleurs les dépositions des fonctionnaires, y compris le ministre.

Le sénateur McIlraith: Qu'est-ce qu'une source d'énergie? On ne semble pas l'avoir définie, n'est-ce pas?

M. Scott: Il se peut qu'on l'ait définie dans le projet de loi; je ne l'ai pas sous les yeux, mais je vérifierai.

Le président: Nous pourrions peut-être passer au projet de loi suivant.

M. Scott: C'est le projet de loi C-101, modifiant la Loi sur la société Petro-Canada. Je trouve ici nombre de questions en suspens qui attendront les réponses du ministère.

En somme, ces modifications portent sur la loi constituant la société Petro-Canada, dont le but premier est de porter le capital de cette société de un demi milliard de dollars à 5,5 milliards, soit une augmentation de capital, autorisée par ce bill, de 4,9 milliards.

On nous dit aussi qu'il n'est pas clair, dans la Loi actuelle sur la société Petro-Canada que, lorsque la société emprunte, elle emprunte au nom de Sa Majesté la Reine, c'est-à-dire le fonds du revenu consolidé, parce que le langage utilisé est «empruntant de l'argent garanti par la société». Cette mesure a apparemment suscité des difficultés administratives, car les prêteurs ignoraient en quoi consistait exactement cette garantie.

Il y a aussi nombre de modifications qui sont loin d'être claires pour nous et qui se rapportent aux sommes affectées à des fins précises. Les fonctionnaires de l'EMR nous diront ce qu'ils pensent de la décision que l'Orateur a rendue au sujet des sommes affectées par le Parlement, décision qui, dans certains cas, a gêné leur action. Voilà, en somme, ce que le ministère nous a dit.

L'article 1 du projet de loi, porte sur l'augmentation du capital autorisé, qui est en ce moment de 500 millions, sous forme de 100 actions de 5 millions chacune. Ce capital est porté à 5 milliards, soit 5 millions d'actions ordinaires d'une valeur au pair de 100 000 \$, dont 600 000 sont réputées avoir été émises et libérées. Le ministre, lorsqu'il souscrit des actions ordinaires, peut payer un prix excédant la valeur prescrite par le Gouverneur en conseil.