

lesquels nous étions peut-être le plus en droit de compter. Nous savons parfaitement que ces absences n'étaient pas pour la plupart des abstentions. Beaucoup étaient avec nous " de pensée et de coeur ", comme disait Mgr l'archevêque en parlant de Mgr Gauthier, qu'une malheureuse indisposition retenait à l'Hôtel-Dieu.

Les rapporteurs, MM. les curés Payette, Jasmin, De la Durantaye, Perrier, M. le supérieur Lecoq et son collègue de Saint-Sulpice, M. l'abbé Richard, Le Père Hudon, des Jésuites, et enfin le zélé fondateur des *Caisnes Populaires*, M. Desjardins, de Lévis, ont droit à la très vive gratitude du clergé de Montréal. Ce sont des travaux bien faits, sérieux et pratiques presque toujours que nous avons entendus. On nous permettra de souligner d'un mot l'affectueuse vénération avec laquelle tous les prêtres présents au Congrès ont accueilli la parole, si belle et pieuse toujours, de celui auquel un si grand nombre doivent les meilleures émotions de leur jeunesse cléricale, M. Lecoq, supérieur de Saint-Sulpice.

Mgr l'archevêque a présidé toutes les séances et pris part à tous les échanges de vues. Cela pouvait paraître un peu gênant, mais c'était une sécurité; tout le monde sait que la direction de Rome, rappelée par Pie X au sujet des *Semaines Sociales*, croyons-nous, veut que les assemblées du clergé restent toujours en communion avec l'autorité diocésaine. D'ailleurs, en fait, il nous a semblé que nos vénérés confrères étaient à l'aise pour exposer leurs doutes et signaler leurs difficultés pratiques. Il s'est dit au congrès bien des choses utiles, qui ne se seraient pas dites sans lui. Eh! mon Dieu, qu'il s'en soit dit d'autres moins au point, il est possible. Mais les prières même superflues étaient entendues, parce qu'elles étaient toujours sincères et souvent touchantes.

Nous n'avons rien réglé, sans doute. Nous n'étions pas une