

Tableau 3.3
Répartition de la dette agricole par type de production, 1^{er} janvier 1990

Production	Nombre d'agriculteurs	Dette totale (milliards de \$)	Dette moyenne par exploitation (\$)
Culture commerciale	129 827	11,46	88 271
Élevage de bovins	58 699	3,74	63 710
Élevage de porcs	9 635	1,54	159 800
Selon l'offre	34 305	5,49	160 035
Autres	17 303	0,80	46 235
Total	249 768	23,02	92 166

Note : Le nombre d'agriculteurs et le montant de la dette diffèrent des données publiées dans le sondage agricole de 1990 en raison de la suppression des données provenant de petits échantillons et des erreurs informatiques d'arrondissement.

Source: Société du crédit agricole, *Sondage agricole 1990*.

Il est également utile d'examiner la répartition de la dette par type de production. Le tableau 3.3 donne la dette totale et moyenne selon la production. Il semble que lors du sondage, les producteurs de porcs et les productions soumises à la gestion de l'offre (dont font partie les producteurs de lait, de volaille et d'oeufs) avaient la dette moyenne par agriculteur la plus élevée. Le niveau élevé de la dette moyenne par exploitation et le risque accru dans ces deux secteurs (comme l'illustrent les tableaux 3.6 et 3.7 suivants) pourraient les rendre vulnérables à l'évolution future des prix ou des coûts.

B. ANALYSE DE LA STRUCTURE ET DES CONDITIONS FINANCIÈRES AGRICOLES, 1987 ET 1989

La présente partie de l'étude vise à comparer la structure des exploitations et les conditions financières des agriculteurs entre 1987 et 1989. Les données sur le revenu utilisées à des fins de comparaison portent sur les deux années civiles, tandis que les valeurs de l'actif et du passif correspondent à celles du 1^{er} janvier 1988 et du 1^{er} janvier 1990. On a dû mettre au point un modèle de financement agricole (MFA)* permettant d'établir des scénarios non seulement pour évaluer le profil actuel et la structure du secteur agricole, mais aussi pour simuler les conditions antérieures et futures. Le MFA est structuré par province et production et selon trois groupes de revenu au sein de

* Mis au point par Ashmead Economic Research Inc.