

[Text]

seven years, looking at the sunset of a child-care program and again find ourselves at the dawn of another new era.

Senator Marsden: Did you receive a response from your letter to the Prime Minister?

Ms. Colley: No, not that I am aware of.

Senator Marsden: With respect to national objectives, you quoted section 7 of what is known popularly as the Meech Lake Accord. Would you like to expand a little on why you think that under that section these national objectives should have been, and could have been, laid out?

Ms. Colley: Basically the National Action Committee was very concerned about the Constitutional Accord. One of the things we pointed to when we discussed the Accord was our worry that this kind of thing might happen, that somehow or other the federal government would merely become a broker of public funds, that it would dish out taxpayers money to whatever program was chosen to exist. The National Action Committee members right across the country, including Quebec, had a lot of difficulty coming to terms with the Constitutional Accord. We were quite clear, when it came to social programs, that these national objectives needed to be better defined, that we needed to know what we were talking about, and that we needed to have them in place so that we could be sure that social programs that came into existence in Canada would take us in the direction we wanted to go.

The Chairman: Senator Marsden, are you referring to the letter dated September 29?

Senator Marsden: Yes, Mr. Chairman, I am.

The Chairman: I understood that the Prime Minister had not yet answered it.

Senator Marsden: No. I was just asking in case he had responded.

The Chairman: I just wanted it to be quite clear that the Prime Minister has not yet answered the letter dated September 29.

Senator Marsden: With respect to the second clause in this bill, when you were speaking a few moments ago, you were talking about the Ontario situation, and I do not think I heard you correctly. I thought you said there were 48 children on the waiting list.

Ms. Colley: Senator Marsden, it is 4,800, and that is just in Metro Toronto. There are approximately 7,500 children on waiting lists across Ontario.

Senator Marsden: I see. There are 7,500 children on waiting lists across Ontario and 4,800 in Toronto. So the implication of what you were saying is that the Ontario government has proceeded as if this legislation were in place, and that there have been significant reductions; not simply cutbacks but reductions.

Ms. Colley: By that I mean reductions in the expansion.

[Translation]

la Chambre pour qu'elle le révise. En fin de compte, si ce projet de loi est adopté nous pourrions assister dans sept ans à l'ensevelissement d'un programme de garde d'enfants et, une nouvelle fois, à l'aube d'une nouvelle époque.

La sénatrice Marsden: Avez-vous eu une réponse à votre lettre au premier ministre?

Mme Colley: Non, pas à ma connaissance.

La sénatrice Marsden: En ce qui concerne les objectifs nationaux, vous avez renvoyé à l'article 7 de ce qui est communément appelé l'Accord du lac Meech. Pourriez-vous nous expliquer un peu pourquoi, à votre avis, les dispositions de cet article auraient dû et pourraient servir à l'élaboration d'objectifs nationaux?

Mme Colley: Le Comité national d'action était fondamentalement très inquiet au sujet de l'Accord constitutionnel. Une des choses que nous avons soulignées lors du débat sur cet accord était que nous craignons que ce genre de choses arriveraient, à savoir que, de quelque façon, le gouvernement fédéral deviendrait purement et simplement un bailleur de fonds publics, qui distribuerait l'argent des contribuables dans le cadre de n'importe quel programme existant. Les membres du Comité national d'action d'un bout à l'autre du pays, y compris ceux du Québec, ont eu beaucoup de difficulté à accepter l'Accord constitutionnel. Nous avons clairement indiqué qu'au chapitre des programmes sociaux il fallait mieux définir ces objectifs nationaux, qu'il fallait savoir de quoi nous parlions et que ces objectifs devraient être en place pour que nous ayons l'assurance que les programmes sociaux adoptés au Canada iraient dans le sens que nous voulions.

Le président: Sénatrice Marsden, faites-vous allusion à la lettre du 29 septembre?

La sénatrice Marsden: Oui, monsieur le président.

Le président: Je crois comprendre que le premier ministre n'y a pas encore répondu.

La sénatrice Marsden: Non. Je demandais simplement s'il l'avait fait.

Le président: Je tenais simplement à dire clairement que le premier ministre n'a pas encore répondu à la lettre du 29 septembre.

La sénatrice Marsden: Concernant le deuxième article de ce projet de loi, lorsque vous parliez, il y a quelques instants, de la situation en Ontario je ne crois pas vous avoir bien entendu. Avez-vous bien dit qu'il y avait 48 enfants sur les listes d'attente?

Mme Colley: Sénatrice Marsden, il s'agit de 4 800 enfants dans le Toronto métropolitain seulement. Il y a environ 7 500 enfants sur les listes d'attente en Ontario.

La sénatrice Marsden: Je vois, 7 500 en Ontario et 4 800 à Toronto. Ce que vous dites implicitement donc c'est que le gouvernement d'Ontario est allé de l'avant comme si cette loi était déjà adoptée et qu'il y a eu d'importantes réductions, pas seulement des compressions mais des réductions.

Mme Colley: Je veux dire des réductions dans l'expansion.