

[Text]

Mr. Gurbin: Do you have any competition?

Prof. Weaver: Not to my knowledge. I have discussed it with a lot of my colleagues, who you must realize are not just conservators but also legal specialists. They are people interested in the built environment, and people who are interested in the whole business of making inventories of buildings. In fact, the leading Canadian expert in this field is on the list of people—Christina Cameron who is the head of the federal government's historic building inventory.

The reaction I have had from all of them, in the United States, here, and in the United Kingdom, has been that it is a terrific idea; why did not anyone think of it before? It would give us a very good opportunity to work together, to come to some meaningful conclusions. I think the other thing they have all expressed is that they are sick and tired of being frustrated by having other people speak for them when, in cases, they feel there are answers existing within the conservation profession. I think the simple answer is I do not know of any competition.

Mr. Gurbin: What other people are speaking for them?

Prof. Weaver: In the United States, members of the conservation profession are fed up with hearing people in senior levels of government saying we need more studies on this because we do not have enough information. The conservators are saying that we do have enough information. Why are you saying otherwise?

Mr. Gurbin: Does this duplicate anything that you know?

Prof. Weaver: No, it does not duplicate anything I know. It could build upon and use existing studies. The study commissioned by Environment Canada from Alexander Leman is a very good case in point.

Mr. Gurbin: Have you been funded by Environment Canada at any time?

Prof. Weaver: No, not at all.

Mr. Gurbin: Thank you, Mr. Chairman.

The Chairman: Mr. Ferland, you have a short question.

M. Ferland: J'ai deux petites questions. La restauration de la statue de la Liberté, aux États-Unis, est un exemple d'un effort de l'entreprise privée et des conservateurs. Quel en a été l'impact chez la population? Les coûts de restauration de ce monument sont assez importants. Est-ce que cela a été un élément de sensibilisation de la population?

Prof. Weaver: Yes, obviously. The Statue of Liberty is almost tailor made as a "motherhood and the flag" question. One could not really ask for a better example to draw people's attention to a problem and to mobilize support.

• 1055

Yes, it has proved to be extremely valuable. I think what is necessary, however, is something that brings home to the average Canadian and the average American that it is not just the great Statue of Liberty or the U.S. Capitol or the Parliament buildings that are being affected; it comes down to a

[Translation]

M. Gurbin: Avez-vous de la concurrence?

M. Weaver: Pas que je sache. J'en ai discuté avec de nombreux collègues qui ne sont pas seulement des spécialistes de la conservation, mais aussi du droit. Ce sont des gens qui s'intéressent aux édifices, à toute la question des inventaires des édifices. En fait, l'expert canadien en la matière figure sur ma liste: il s'agit de Christina Cameron, chef du service chargé de l'inventaire des édifices historiques du gouvernement fédéral.

Tous ceux à qui j'en ai parlé, que ce soit aux États-Unis, ici ou en Grande-Bretagne, ont trouvé que l'idée était brillante et regrettaient qu'on n'y ait pas pensé avant. Cela nous donnerait une très bonne occasion de travailler ensemble, de tirer des conclusions utiles. Une autre chose qu'ils m'ont tous dite, c'est qu'ils en ont assez de voir les autres parler à leur place dans des cas où ils estiment que les spécialistes en conservation possèdent les réponses. Pour répondre simplement à votre question, je ne crois pas avoir de concurrence.

M. Gurbin: Mais qui sont ces gens-là qui parlent pour eux?

M. Weaver: Aux États-Unis, les membres de la profession sont fatigués d'entendre des hauts placés au gouvernement dire qu'on a besoin de plus d'études parce qu'on n'a pas suffisamment d'information. Les conservateurs eux disent que nous en avons assez. Pourquoi dites-vous le contraire?

M. Gurbin: Votre projet fait-il double emploi avec autre chose?

M. Weaver: Non, il ne répète rien que je connais. Il pourrait s'inspirer et se servir d'études existantes. Celle d'Alexander Leman, commandée par Environnement Canada, en est un très bon exemple.

M. Gurbin: Avez-vous déjà reçu du financement d'Environnement Canada?

M. Weaver: Non, jamais.

M. Gurbin: Merci, monsieur le président.

Le président: Monsieur Ferland, vous avez une petite question.

Mr. Ferland: I have two short questions. The restoration of the Statue of Liberty in the United States is one example of the efforts made by the private sector and the conservators. What was the impact on the population? The cost of restoring this monument is quite substantial. Did this in any way make the public more aware?

M. Weaver: Oui, évidemment. On n'aurait pas pu mieux choisir que la statue de la Liberté à cause de son intérêt patriotique. On ne pourrait vraiment pas demander meilleur exemple pour sensibiliser le public et mobiliser son appui.

Oui, cela s'est avéré extrêmement utile. Ce qu'il faut, cependant, c'est de faire comprendre au Canadien moyen et à l'Américain moyen qu'il n'y a pas que la statue de la Liberté ou le Capitole américain ou les édifices du Parlement qui sont affectés; le problème les touche de beaucoup plus près, c'est