

[Text]

to the Soviet Union". So it is not really as simple a question as just "are we going to sell or are we not going to sell?" It has those overtones in terms of East-West relations.

From Canada's point of view, it is, as you have acknowledged, particularly difficult in the sense that it is almost impossible, in the absence of any world embargo, as would be the case now with South Africa but was not the case up to a year ago, to trace materials through all the way. We can have a particular policy, and we can have a legitimate concern with regard to selling to a certain country where there is no particular problem, unless you can ensure that transshipment does not take place. In some cases it is an entirely legitimate transaction for that second country. So in my opinion—and by the way, it is something I come up against every day—the definition of "offensive weapons" is extremely hard to pin down.

• 1105

May I just illustrate? Yesterday I authorized the sale of parachutes. Well, one can scarcely find anything less offensive, in fact, than a parachute. Presumably it is something for life-saving purposes. It is very hard to define whether it is offensive or not. The argument, however, has been put forward that if you have a supply of parachutes in the order of 5,000 or 10,000, nobody is expecting 5,000 or 10,000 pilots to bail out, so it must be for a force that is going to land in somebody else's territory. Those are the sorts of decisions which come into everyday issues with me.

So I guess my fundamental point here, Mr. MacDonald, is that, clearly, it must be an internationally agreed-upon arrangement that in the absence of that, no real success is going to take place. And it is one of the great tragedies, it really is, of the present state of world affairs, that the total being spent on armaments around the world is infinitely greater than all the money being spent on humanitarian purposes. So just in conclusion, we have established under Mr. Geoffrey Pearson, within the department, a special centre to try to give a higher visibility, to more action on, the disarmament front. But I would not want to delude anyone, and I do not believe you would be deluded, into thinking initially we as Canada can do all that much about it by ourselves.

The Chairman: If the Vice-Chairman of the next committee allows me, I will have a last question by Mr. Crouse.

Mr. Crouse: Thank you, Mr. Chairman. The Minister said he is opposed to apartheid, and I submit that is a very difficult word to describe, as it applies to Africa. For example, a zulu will not ride in the same taxi with a hosa. Apartheid in that part of the world is so strong that it has already led to the setting up of a separate nation, called the Transkei, for the hosa nation. So I am wondering just how we as a Western force could bring about some resolution of the apartheid which exists between approximately 11 black nations in that part of the world, which is one of the reasons the present government maintains its stand, since they do not want to see this tribal strife. How do we resolve that difficulty, and secondly what is happening in China today, vis-à-vis the mainland and Taiwan,

[Translation]

s'agit donc pas seulement de ventes d'armes, mais de toutes les relations entre l'Est et l'Ouest.

Comme vous l'avez reconnu, il est presque impossible pour le Canada de retracer la destination réelle de ces armes en l'absence de tout embargo mondial, sauf celui imposé à l'Afrique du Sud il y a un an seulement. On peut vendre des armes à un pays où il n'y a pas de conflit, mais il faut être sûr que ce dernier ne les expédiera pas ailleurs. Dans certains cas, c'est une transaction tout à fait légitime pour le deuxième pays. C'est un problème qui se pose quotidiennement, et il est extrêmement difficile de le définir exactement ces « armes offensives ».

Permettez-moi de vous donner un exemple. Hier, j'ai autorisé la vente de parachutes. On ne peut trouver aucune arme moins offensive qu'un parachute, c'est seulement une protection. On pense que ce n'est pas une arme offensive, mais d'aucuns ont prétendu que si un pays achète 5,000 ou 10,000 parachutes ce n'est pas pour sauver la vie à 5,000 ou 10,000 pilotes, mais plutôt pour aller faire un petit saut en territoire étranger. C'est le genre de décision auquel je dois prendre quotidiennement.

Il nous faut donc un accord international, monsieur MacDonald, sinon nous sommes voués à l'échec. C'est une des grandes tragédies du monde actuel que le total des dépenses affectées aux armements soit infiniment plus grand que le total de celles réservées à des fins humanitaires. En conclusion, le Ministère a créé un centre spécial, dirigé par M. Geoffrey Pearson, afin de prôner plus activement l'idéal du désarmement. Toutefois, je ne voudrais pas vous donner l'impression que le Canada soit en mesure d'en faire beaucoup à lui seul.

Le vice-président: Si le vice-président du prochain comité me le permet, j'accorde une dernière question à M. Crouse.

M. Crouse: Merci, monsieur le président. Le Ministre se dit opposé à l'apartheid, mais je prétends que ce terme est très difficile à définir en Afrique. Par exemple, un Zoulou refusera de monter dans le même taxi qu'un Xhosa. L'apartheid est tellement ancré dans cette partie du monde qu'il a fallu créer un état distinct pour le peuple Xhosa, le Transkei. Je me demande donc comment une puissance occidentale comme la nôtre pourrait extirper l'apartheid existant entre quelques 11 nations noires dans cette partie du monde, et ce qui explique une des raisons pour lesquelles le gouvernement actuel maintient sa position visant à calmer ces conflits entre tribus. Le Ministre pourrait-il aussi nous renseigner sur ce qui se passe en Chine aujourd'hui vis-à-vis la Chine populaire et Taiwan, situation des plus intéressantes?