

[Text]

**Mr. Lawrence:** A supplementary to that, Mr. Chairman. The American index produces a great volume of statistics based on occupation and I know this has been a criticism of the Canadian index. Obviously you have not had the staff and the money to do it. But when someone is trying to look at a valid comparison between the Americans and ourselves in this field, we do not have that information.

**Dr. Ostry:** Mr. Lawrence, I am not aware that the consumer price indexes of the U.S. are based on occupation.

**The Chairman:** Mrs. MacInnis, I am sorry.

**Mrs. MacInnis (Vancouver-Kingsway):** Mr. Chairman, regardless of the other categories, I want to emphasize the point that I think income is a vital one.

In the breakdown of the food basket, I am glad to hear that it is under review. It is composed of 300 food items according to the sheet.

**Mr. Segal:** Approximately 100 food items, 300 items prior to . . .

**Dr. Ostry:** Three hundred items.

**Mrs. MacInnis (Vancouver-Kingsway):** Three hundred items, all right. It seems to me that Dr. Ostry made a very good point earlier in saying that nutrition needs should be considered as being vital. Are these items now based on nutrition needs? Is there a nutritional balance in calculating the present food basket?

**Dr. Ostry:** No, the present food basket and the whole orientation is based on empirical information on what people do rather than on what people ought to do. The construction of a nutritionally adequate diet would be a normative index and, as I explained, we would have to get that detailed information concerning what is nutritionally adequate, detailed information about nutritional equivalents which we could then price out. But that would be a different kind of index than the one we now produce.

**Mrs. MacInnis (Vancouver-Kingsway):** May I suggest that, when the indexes are under review, perhaps one of the major considerations ought to be those food elements that are essential in making a nutritionally satisfying diet for Canadian families, a diet which also satisfies the demands for health and energy. Could this not be considered as desirable when making up the new indexes?

**Dr. Ostry:** In the making up of the new indexes, we would proceed in the way in which we have done; the index reflects the basket of actual expenditure of this particular modal family group. I would agree with you that an expansion of the kind of information we produce in both directions that we have discussed, that is indexes which relate to the expenditure pattern of particular income categories, or information relating to, say, nutritionally adequate expenditures, budgets, these are both directions, which I agree with you, are important.

**Mrs. MacInnis (Vancouver-Kingsway):** Thank you. Thank you, Mr. Chairman.

**The Chairman:** May I point out to the Committee that we have an open date on February 15. I still have a whole list of questioners and some have indicated that they wanted to question. Does the Committee wish to have Dr. Ostry and her staff back on February 15? Does that meet with the general agreement of the Committee?

[Interpretation]

**M. Lawrence:** Monsieur le président, j'ai une question supplémentaire. L'indice américain donne lieu à de nombreuses statistiques fondées sur la profession et on a reproché à l'indice canadien de ne pas en tenir compte. Évidemment, vous n'aviez ni le personnel ni l'argent pour le faire. Mais lorsqu'on cherche à comparer objectivement nos efforts avec ceux des Américains dans ce domaine, il nous manque ces renseignements.

**Mme Ostry:** Monsieur Lawrence, j'ignore que les indices des prix à la consommation aux États-Unis sont fondés sur la profession.

**Le président:** Madame MacInnis, je suis désolé.

**Mme MacInnis (Vancouver-Kingsway):** Abstraction faite des autres catégories, je voudrais souligner le fait que le revenu est un élément essentiel.

Je suis satisfaite de voir que l'on revise à présent la composition du panier de la ménagère. Selon la liste dressée il s'y trouve trois cents articles alimentaires.

**M. Segal:** Environ cent articles alimentaires, trois cent articles avant . . .

**Mme Ostry:** Trois cents articles.

**Mme MacInnis (Vancouver-Kingsway):** Trois cents articles, c'est exact. M<sup>me</sup> Ostry a fort judicieusement fait remarquer que les besoins alimentaires devaient être considérés comme les plus importants. Ces articles correspondent-ils à présent aux besoins alimentaires? Pense-t-on à l'équilibre diététique en évaluant à présent le contenu du panier de la ménagère?

**Mme Ostry:** Non, dans l'ensemble on se fonde uniquement sur des renseignements empiriques, c'est-à-dire qu'on s'intéresse à ce que les gens font plutôt qu'à ce qu'ils devraient faire. L'établissement d'un régime alimentaire équilibré nous donnerait des normes, et comme je l'ai expliqué, il nous faudrait obtenir des renseignements détaillés sur la diététique, notamment les équivalents nutritifs sur lesquels nous pourrions ensuite mettre des prix. Il s'agirait alors d'un indice différent de celui que nous produisons à présent.

**Mme MacInnis (Vancouver-Kingsway):** Puis-je suggérer qu'en examinant les indices, on s'attache davantage aux éléments indispensables qui devraient constituer un régime équilibré du point de vue nutritif et valable pour les familles canadiennes, compte tenu également des facteurs santé et énergie. Ne serait-ce pas souhaitable de fixer aussi les nouveaux indices?

**Mme Ostry:** Nous établirons les nouveaux indices de la même façon qu'auparavant; l'indice reflète les dépenses réelles de ce groupe particulier de familles. Je reconnais avec vous l'importance de développer les renseignements que nous produisons dans les deux directions mentionnées, à savoir les indices qui se rapportent au schéma de dépenses de certaines catégories de revenu, et les renseignements sur les dépenses et les budgets adéquats d'un point de vue diététique.

**Mme MacInnis (Vancouver-Kingsway):** Je vous remercie. Je vous remercie, monsieur le président.

**Le président:** Puis-je faire remarquer au Comité que la date du 15 février n'est pas définitive. J'ai encore le nom de plusieurs personnes qui veulent poser des questions. Le Comité désire-t-il que Mme Ostry et ses collaborateurs reviennent le 15 février? Les membres du Comité sont-ils tous d'accord à ce sujet?