

[Text]

Mr. Hawkes: When was the last classification officer fired for doing a bad job?

Mr. Manion: I am not able to say, Mr. Hawkes.

Mr. Hawkes: Do you have knowledge of a single classification officer being fired for error rate?

Mr. Manion: No. I would suspect the classification officers would argue that, if it were not for their efforts, the error rates might be higher.

Mr. Hawkes: What I think you have just said is that a classification officer does what his manager tells him, regardless of his certification. Is that what I just heard?

Mr. Manion: I think there is a pressure on the classification officers by their environment.

Mr. Hawkes: When was the last time a classification officer's supervisor was fired for putting on that kind of pressure?

Mr. Manion: I am not aware of any.

Mr. Hawkes: You are not aware of any. We have a major problem. We have a 23.8% error rate; it is costing taxpayers \$125 million. We have classifiers involved; we have classifiers' supervisors involved; we have deputy ministers involved, and nobody gets fired. The years go on; the problem remains. It is six years later.

I think we have three deputy ministers at the table. Can any of the three tell me of a single incident where a classifier, a classifier's supervisor or a deputy minister was fired or demoted for his or her error rate?

Mr. Manion: We will check that, Mr. Hawkes. We do not know, but I would be surprised if the answer is nil. I am sure there must be classification officers who have been decertified or demoted because of their performance, but I will see if we can get that information for you.

Mr. Hawkes: But be very careful with their performance. I want the error rate part of their performance, not because they developed an alcohol problem or for other kinds of reasons. I want to know whether or not the requirement to do accurate classifications is a requirement for promotion, for retention of job. That is what I want to know.

• 1110

The Chairman: Mr. Connell, do you wish to add something?

Mr. Connell: Yes. I do not wish to identify any individuals, but in my department classification officers and supervisors have been replaced because of the overall performance of the section and of the classification system. Notwithstanding the fact that I dispute . . . I just do not accept the 40% to 45% figure. It proved in the event to be 12%, but I was not satisfied with the performance and there have been changes in that section, because—to use your words, sir—they were not doing

[Translation]

M. Hawkes: À quand remonte le dernier cas de renvoi d'un agent de classification pour incompétence?

M. Manion: Je suis dans l'incapacité de vous répondre, monsieur Hawkes.

M. Hawkes: Avez-vous jamais entendu parler du renvoi d'un agent de classification pour son taux d'erreur?

M. Manion: Non. Je suppose que les agents de classification vous répondraient que sans eux, les taux d'erreur seraient encore plus élevés.

M. Hawkes: Si je ne m'abuse, vous venez de dire qu'un agent de classification fait ce que son directeur lui dit de faire, quelle que soit son accréditation. C'est bien ce que vous avez dit?

M. Manion: Je crois que les agents de classification sont soumis aux pressions de leur environnement.

M. Hawkes: À quand remonte la dernière fois où le superviseur d'un agent de classification a été renvoyé pour avoir exercé ce genre de pression?

M. Manion: Je n'ai connaissance d'aucun cas de ce genre.

M. Hawkes: Vous n'avez connaissance d'aucun cas de ce genre. Nous avons un problème majeur. Nous avons un taux d'erreur de 23,8 p. 100; cela coûte 125 millions de dollars aux contribuables. Les responsables se trouvent parmi les agents de classification, les surveillants de ces agents, les sous-ministres et personne n'est renvoyé. Les années passent et le problème demeure. Cela fait six ans que cela dure.

Je crois que trois sous-ministres se trouvent à la table. L'un d'entre eux peut-il me citer un exemple de renvoi ou de rétrogradation d'un agent de classification, d'un surveillant d'agent de classification ou d'un sous-ministre pour son taux d'erreurs?

M. Manion: Nous vérifierons, monsieur Hawkes. Nous ne savons, mais je serais surpris que la réponse soit zéro. Je suis certain que des agents de classification ont dû être désaccrédités ou rétrogradés pour incompétence, mais je tâcherais d'obtenir ces renseignements pour vous.

M. Hawkes: Faites bien attention, c'est le taux d'erreurs qui m'intéresse et non pas les autres problèmes, alcoolisme ou autres, qui aient pu motiver leur renvoi ou leur rétrogradation. Je veux savoir si c'est leur aptitude à bien classifier qui leur permet de conserver leur emploi ou d'obtenir une promotion. C'est ce que je veux savoir.

Le président: Monsieur Connell, souhaitez-vous ajouter quelque chose?

M. Connell: Oui. Je ne souhaite pas nommer qui que ce soit, mais dans mon ministère, des agents de classification et des surveillants ont été remplacés à cause de la mauvaise performance de la section et du système de classification. Il reste que je réfute . . . Je n'accepte absolument pas ce chiffre de 40 à 45 p. 100. Il s'est avéré que ce chiffre n'était que de 12 p. 100, mais je n'étais toujours pas satisfait de la performance et des changements ont été opérés dans cette section car—pour