

[Texte]

The Chairman: This is the place for that consideration, Mr. Blais.

Mr. Blais: Pardon?

The Chairman: This is the place for that consideration.

Mr. Blais: I agree, Mr. Chairman, that it is the place for consideration, but surely, Mr. Chairman you would not want us to pass something without having seen the subcommittee report and having debated that particular issue with greater latitude. It is now a quarter after eleven, and this Committee has . . .

An hon. Member: It is going on until twelve.

Mr. Blais: Is it going on until twelve?

The Chairman: Yes, this Committee is going to continue until it is approved, and second—I would like to go to Mr. Dick.

Mr. Blais: I have not finished, Mr. Chairman.

The Chairman: Pardon me.

Mr. Blais: Mr. Chairman, could I request a copy of that particular subcommittee report?

Mr. Dick: If I may, I think the report is quite clear in that it provides for the four mailings for members of Parliament. The only area in which that it is somewhat, you might say, restrictive, is where it says: "one mailing per party". Right now, members of Parliament do not get the four mailings, nor do the parties have the right to make any mailings.

What we have tried to come up with is a reasonable compromise extending ourselves as far as possible, but without cluttering up the system so that the system is going to collapse and with its collapsing we would all end up back having nothing. I would agree with Mr. "B" that I would like to see more mailings if possible, but after due consideration and consultation, we just cannot do it, without fear of the whole thing collapsing. Quite frankly, from the reports that I have had from talking with other members, the members themselves wanted to get members' privileges, they were not arguing for their party. We also decided to try to go a little further in trying to do something for the party so that it would be on a broader scale. I think we have hit a very good compromise which will save the system, give everybody the benefits they were asking, maybe even go a little further than what they were originally asking, and yet not over-burden the system. Although I would like to say that it is great, I will have to vote against you, although I would like it in theory, Mr. Beatty, because I want to protect the system as best we can, but unless there are other substantive amendments, it just will not happen.

• 1115

Mr. Hopkins: Mr. Chairman, I would just like to support what Mr. Dick has said. Your subcommittee did its best to bring in certain rights and privileges that M.P.s do not have now, that party headquarters of the respective parties do not have now, to bring in a system that is going to work and try to prohibit the abuse of cluttering up the mails. But we must remember that we want to get DND mail moving too. We certainly do not want to see a whole lot of political literature cluttering up the mail bags to the detriment of personal mail from armed forces families. I think we should give the mailing service a chance to test what we have already presented to them before we go any further on this particular point. I must stand with Mr. Dick

[Interprétation]

Le président: C'est le moment de faire cette étude, monsieur Blais.

M. Blais: Pardon?

Le président: C'est le bon endroit pour ce faire.

M. Blais: Je suis d'accord, monsieur le président, mais assurément, vous ne voudriez pas que nous adoptions le rapport du sous-comité sans l'avoir vu et sans avoir débattu un peu plus longuement de cette question particulière. Il est maintenant 11h15 et ce Comité a . . .

Une voix: Nous siégeons jusqu'à midi.

M. Blais: Nous siégeons jusqu'à midi?

Le président: Oui, le Comité poursuit ses travaux jusqu'à ce qu'ils soient approuvés et, deuxièmement—J'aimerais passer à M. Dick.

M. Blais: Je n'ai pas fini, monsieur le président.

Le président: Je m'excuse.

M. Blais: Monsieur le président, pourrais-je demander un exemplaire de ce rapport?

M. Dick: Si je peux me permettre, le rapport est très clair, il autorise quatre envois de courrier pour les députés. S'il peut être fait état de restrictions c'est lorsque nous disons: «une expédition par parti». A l'heure actuelle, les députés ne font pas ces quatre expéditions, et les partis n'ont le droit de ne rien envoyer.

Nous avons essayé de parvenir à un compromis raisonnable dans la mesure de nos limites mais sans saturer le système afin d'éviter son effondrement qui reviendrait à ce que nous n'ayons plus rien. Je conviens avec M. «B» que j'aimerais qu'on puisse envoyer le plus de choses possible, mais après avoir bien étudié la question nous en avons conclu que cela n'était pas possible sans courir le risque de tout faire capoter. D'après mes conversations avec d'autres députés, je dirais très franchement que ces derniers voulais simplement bénéficier de leurs privilèges de députés et que celui de leur parti était secondaire. Nous avons décidé de faire un peu plus pour le parti, sur une plus grande échelle. Nous en sommes arrivés à un bon compromis pour sauver le système, pour donner à chacun ce qu'il désire, et même un peu plus que ce qui était demandé au départ, sans surcharger le système. Même si je trouve que c'est bien, je dois voter contre vous, même si je suis d'accord en théorie avec vous monsieur Beatty, car je veux protéger le système du mieux que je le peux. A moins qu'il y ait des changements importants, je ne peux voter en faveur.

M. Hopkins: Monsieur le président, je suis du même avis que M. Dick. Le sous comité a fait de son mieux pour présenter certaines lois du privilège que les députés n'ont pas actuellement, que les quartiers généraux de chaque parti n'ont pas non plus, pour que le système puisse fonctionner adéquatement, sans qu'il y ait d'abus des embouteillages de courrier. Il faut nous souvenir, toutefois, que le courrier du ministère de la Défense doit également circuler. Nous ne voulons certainement pas que des amas de littérature politique puissent encombrer les sacs de courrier au détriment du courrier personnel des familles des Forces armées. Il faut donner au service postal l'occasion de vérifier si ce que nous leur avons proposé fonctionne