tution, forte opposition de l'opinion publique — et externes — réactions prévisibles de la Chine et de nombreux Etats du Sud-Est asiatique et de l'Océanie, il ne peut envisager la constitution d'une force de frappe; de plus, l'exiguité de son territoire restreindrait aussi l'efficacité d'une telle force. Le modèle tripolaire considère donc que les Etats-Unis, l'URSS et la Chine seront les trois pôles du système international et que leurs rapports seront décisifs vers 1980.

Un quatrième modèle de système peut être envisagé. Ce modèle prend en considération le développement de nouveaux pôles (Chine, Japon, Communauté européenne), mais tient compte de la puissance dominante des Etats-Unis et de l'URSS en matière militaire. Si la Chine tend à combler cette disparité de puissance militaire, elle ne peut espérer égaler les supergrands en 1980. Quant au Japon et à l'Europe occidentale, ils resteront dépendants de la protection militaire, en tout cas nucléaire des Etats-Unis. Cette protection est indispensable à l'équilibre stratégique tant en Asie qu'en Europe. Cependant, dans le domaine commercialo-monétaire, les pôles significatifs seront les Etats-Unis, la Communauté européenne et le Japon avec une émergence encore relative de l'URSS, la Chine restant hors course. Un troisième domaine «fonctionnel», celui des ressources, de l'environnement, des communications et de la technologie, dessinera une troisième configuration. En effet, ces divers phénomènes appellent un nouveau type de relations fondées principalement sur la coopération, bien qu'ils comportent aussi des aspects conflictuels. En ce qui concerne les ressources, les États-Unis, la Communauté européenne et le Japon qui sont demandeurs, devront tenir compte de l'URSS, mais aussi de certaines moyennes et petites puissances détentrices de matières premières-cles, comme le pétrole. Les besoins en technologie et en céréales de l'URSS et de la Chine leur feront rechercher des accords avec les autres grands. Toutes sortes de problèmes liés à l'environnement, à l'exploitation des ressources situées en territoire international (fonds des mers) et aux communications, impliquent une certaine coopération entre les Etats, grands et petits. Enfin, les entreprises multinationales et d'autres acteurs transnationaux joueront un rôle grandissant. Est-ce que les problèmes de développement se dérouleront au sein de cette troisième configuration ou auront-ils un rôle autonome? Il semble provisoirement que dans l'optique du quatrième modèle, ils seront liés au problème des ressources parce que les grandes puissances seront impliquées directement dans ce problème. Ce modèle, qui comporte trois configurations distinctes, sera appelé pour la commodité de la discussion, modèle complexe à trois dimensions (comportant à la fois des éléments de bipolarité et de multipolarité).

Discussion des modèles

La question qui se pose et à laquelle notre analyse devra répondre est celle de savoir quel modèle correspondra le mieux à la réalité vers 1980.

A la lecture des messages sur l'état du monde et des déclarations du président Nixon, ainsi que des écrits d'Henry Kissinger, il semble bien que