

● (2120)

Des voix: Oh, oh!

M. Parker: Chose certaine, la présidence m'a interrompu à maintes reprises me disant que je n'avais aucune raison d'invoquer le Règlement.

Des voix: Bravo!

M. Parker: Je crois avoir raison d'invoquer le Règlement. Le président n'a pas donné la chance aux députés de ce côté-ci de la Chambre d'exprimer leur inquiétude au sujet de ce qui se passe à la Chambre aujourd'hui.

M. le vice-président: Le député s'attaque à la présidence. Il connaît la procédure. Il ne s'agit pas d'un rappel au Règlement et le député sait quelles sont les façons de procéder. Je lui recommande de cesser d'invoquer le Règlement à tort ou de proférer des menaces contre la présidence.

La parole est au député de Calgary-Ouest (M. Hawkes).

M. Hawkes: Monsieur le Président, j'aimerais vous féliciter de votre patience et de votre diligence. Plus tôt ce soir, le député de Regina-Ouest (M. Benjamin) a parlé de liberté de choix. Monsieur le Président, j'ai été stupéfait de l'hypocrisie du député. Une hypocrisie pure et simple. Le parti libéral du Canada est le parti du silence tandis que le Nouveau parti démocratique, le parti libéral de l'Ouest, est le parti de l'hypocrisie. J'ai entendu ce député dire à la Chambre qu'étant donné notre liberté de choix, il y aurait...

M. le vice-président: Le député de Comox-Powell River (M. Skelly) prend-il la parole pour un rappel au Règlement?

M. Skelly: Monsieur le Président, je suis persuadé que mon rappel au Règlement est valable. Il porte sur la retenue absolument indispensable à la Chambre si nous voulons conserver une certaine crédibilité à propos et en dehors de cette question. Bien entendu, le député de Calgary-Ouest (M. Hawkes) sait que ses remarques sont tout à fait erronées.

M. le vice-président: Le député ne fait pas un rappel au Règlement. Il y a eu toute une série d'interventions de la part du député et de son groupe...

M. Hnatyshyn: Vous vous comportez comme des idiots.

M. le vice-président: ... qui ne sont pas des rappels au Règlement. Ils auront maintes occasions de participer au débat. Dans l'intérêt de la Chambre et au nom de la déférence et du decorum qui s'imposent, je leur demande de respecter le Règlement et la procédure.

M. Hawkes: Monsieur le Président, le NPD, le parti libéral de l'Ouest ne peut pas comprendre la liberté de choix, car chaque fois qu'ils ont à faire un choix réel entre servir leurs électeurs ou leurs propres intérêts, ils optent pour les libéraux en servant leurs propres intérêts, mais jamais ceux de leurs électeurs.

Transport du grain de l'Ouest—Loi

Un peu plus tôt, monsieur le Président, le député de Regina-Ouest (M. Benjamin) a déclaré ici même: si vous suivez les propositions du parti conservateur, il y aura des abandons de voies ferrées. Cela donne l'impression aux agriculteurs de l'ouest du Canada que les néo-démocrates veulent qu'on cause d'abandonner des lignes ferroviaires. Pourtant, en décembre 1979, il y avait à la Chambre un gouvernement qui avait opté contre l'abandon de 1,400 milles de voies ferrées.

Des voix: Bravo!

M. Hawkes: Qu'a fait le NPD, le parti libéral de l'Ouest, à ce sujet? Il a voté contre ce gouvernement et remis à sa place l'équipe d'en face, le parti libéral du Canada.

Des voix: Bravo!

M. Hawkes: Est-ce que les députés néo-démocrates ont voyagé dans l'ouest du Canada et...

M. le vice-président: Le député de Vancouver-Kingsway (M. Waddell). De nouveau, la présidence est dans une situation délicate. Lorsqu'un député a invoqué le Règlement pour des raisons qui ne sont pas valables, il devient beaucoup plus difficile de le faire pour les autres. Si le député de Vancouver-Kingsway a un rappel au Règlement justifié, qu'il l'expose.

M. Waddell: J'invoque le Règlement pour préciser qu'il faut dire la vérité à la Chambre et je tiens à m'excuser d'avoir voté contre Joe Clark.

Des voix: Oh, oh!

M. Hawkes: Monsieur le Président, je disais simplement que le NPD, le parti libéral de l'Ouest, a fait tomber un gouvernement qui mettait un frein à l'abandon des voies ferrées. Les députés néo-démocrates se sont succédés pour nous dire à la Chambre qu'il est important de transporter les céréales. N'importe quel député de l'ouest du Canada pourra vous dire clairement et sans réserve que le transport et l'exportation des céréales favorisent grandement l'économie canadienne. C'est ce que semble vouloir le NPD. Pourtant, en décembre 1979, les hypocrites du Nouveau parti démocratique ont contribué à expulser le gouvernement qui s'occupait du transport des céréales, monsieur le Président. C'est bien ce qu'ils ont fait. Ils ont fait tomber le gouvernement. Que dire d'un parti qui, s'opposant à l'abandon de voies ferrées et souhaitant qu'on transporte efficacement les céréales, n'hésite pas, à la première occasion, à renverser un gouvernement qui mettait un frein à l'abandon des voies ferrées et s'occupait du transport des céréales?

A entendre ce parti à la Chambre, on croirait que le chômage le préoccupe. Pourtant, il a fait tomber un gouvernement qui a créé 30,000 emplois par mois, monsieur le Président, pour le remplacer par le parti libéral du Canada qui fait disparaître 30,000 emplois par mois.