

[Text]

[Translation]

• 1255

The Chairman: Yes, I think we should do that, if it is the wish of this committee that we hear these witnesses. Then we will move, as soon as we can, if able, to clause-by-clause study.

Mr. McCreath: It would also be agreed that we leave it to the discretion of the chair, that if the witnesses are not available Thursday we would look at Tuesday.

The Chairman: I would request that it would be at 11 a.m. Tuesday rather than 9 a.m., though, with the possibility of finishing clause by clause Tuesday afternoon. So we would book that slot too. That would mean that if anyone were proposing to make any amendments to this at clause by clause, they should be here and ready and serve notice of this as quickly as possible.

Mr. McCreath: I will try to encapsulate what you are saying in a motion. First, that the committee would wish to call Mr. Frank Mills and Mr. Darcy McKeough as witnesses. Second, that Mr. Lee would advise the clerk prior to the meeting whether we would also hear from an appropriate official of the Canadian Patents & Development, and that following the hearing of these witnesses, the committee would proceed to clause by clause. The first choice for the committee meeting would be Thursday afternoon. If indeed the witnesses are not available, the committee would meet Tuesday at 11 a.m. and continue Tuesday afternoon, if necessary.

I would so move.

The Clerk: Mr. Chairman, I will repeat this motion to make sure I understand correctly. We would invite Mr. Mills and Mr. McKeough to appear on Thursday afternoon of this week, with the understanding that if Mr. Lee has a confirmation that witnesses from the Canadian Patents & Development Ltd. want to appear—

Mr. McCreath: Well, I would not say want to appear. They are necessary to answer the concern we raised during the questioning earlier.

The Clerk: They would also be invited to appear on Thursday, if possible. If not, we would carry over those who cannot appear on Thursday to 11 a.m. Tuesday.

Mr. McCreath: Following the hearing of those witnesses, we would proceed to clause-by-clause consideration.

The Clerk: Is that my understanding?

The Chairman: I think that is reasonable. Even if we had to carry over one clause-by-clause session on Tuesday.

The Clerk: I am thinking of availability of witnesses, when I get in touch with them. I usually get flak.

The Chairman: Given the timeframe, that we have had to review this in our minds since the last meeting, it would be natural to assume that there would be no further witnesses called. I assume, when we pass this motion, that we are not going to be faced with another one at the next meeting. Otherwise, this thing could go on forever.

Le président: Oui, je crois qu'il faudrait procéder de cette façon si le comité souhaite entendre ces témoins. Par la suite, on pourrait passer, le plus tôt possible, à l'examen du projet de loi article par article.

M. McCreath: Nous pourrions également laisser au président le soin de décider de convoquer les témoins pour le mardi suivant s'il leur est impossible d'être là jeudi prochain.

Le président: Je voudrais également que la réunion ait lieu à 11 heures mardi, plutôt qu'à 9 heures, ce qui nous donnerait la possibilité de finir l'examen article par article mardi après-midi. Il faudrait également réserver cette période. Par conséquent, eux qui souhaitent proposer des amendements doivent s'arranger pour être présents et déposer leurs amendements le plus rapidement possible.

M. McCreath: Je vais essayer de présenter une motion regroupant tout ce que vous avez mentionné. Tout d'abord, le comité souhaite convoquer MM. Frank Mills et Darcy McKeough. Deuxièmement, M. Lee doit signaler au greffier, avant la réunion, s'il a décidé de nous faire entendre un représentant de la Société canadienne des brevets et d'exploitation limitée, après quoi le comité procédera à l'examen article par article du projet de loi. Le comité décide de se réunir si possible le jeudi après-midi, mais si les témoins ne sont pas disponibles à ce moment-là, le comité se réunira le mardi à 11h et poursuivra ses travaux si nécessaire mardi après-midi.

Voilà la motion que je propose.

Le greffier: Monsieur le président, je vais répéter cette motion afin de vérifier si j'ai bien compris. La motion propose d'inviter MM. Mills et McKeough à comparaître jeudi prochain dans l'après-midi. M. Lee se chargera de nous confirmer si les témoins de la Société canadienne des brevets et d'exploitation limitée souhaitent comparaître. . .

M. McCreath: Il ne s'agit pas de leur demander s'ils souhaitent comparaître. Nous voulons avoir des réponses aux questions qui ont été soulevées tout-à-l'heure.

Le greffier: Ces témoins seront également invités à comparaître jeudi si possible. Les témoins qui ne pourront pas comparaître jeudi seront entendus le mardi suivant à 11 heures.

M. McCreath: Suite à l'audition de ces témoins, nous procéderons à l'examen du projet de loi article par article.

Le greffier: Est-ce que c'est correct?

Le président: Je pense que c'est raisonnable, même si nous devons faire une séance d'analyse article par article mardi.

Le greffier: C'est la disponibilité des témoins qui me tracasse. Généralement, je ne suis pas très bien accueilli quand je communique avec eux.

Le président: Étant donné les délais qui me sont imposés et que nous avons eu le temps d'y réfléchir depuis la dernière réunion, je suppose que nous n'allons pas convoquer d'autres témoins. J'espère que personne ne proposera une autre motion lors de la prochaine réunion, une fois que nous aurons adopté celle-ci. Sinon, on n'en aura jamais fini.