

[Texte]

supports the general principles and aims of the IMF. Most other countries were able to respond within their legislation immediately and provide funds to the IMF. So this does indeed provide a little more flexibility for future cases when such a call might be made.

[Traduction]

autorisation de financement. Cependant, il nous faudra toujours obtenir une autorisation de ce genre pour assurer un financement supplémentaire, conformément aux principes et objectifs du FMI. La majorité des autres pays ont pu répondre immédiatement à cette requête et fournir des fonds au FMI parce que leur législation prévoyait justement cette marge de manoeuvre. Ainsi, ces amendements nous donneront au besoin une plus grande souplesse.

• 1305

Mr. Manly: I have some difficulty with that, and also with proposed subsections 5.1(1) and 5.1(2), where at the end, after the figures of \$550 million in 5.1(1) and \$250 million in 5.1(2) have been established, there is a clause that says "or such greater amount as may be fixed by the Governor in Council". Could you say why we have those clauses? It seems to me to be like a blank cheque the House would be giving the government.

M. Manly: Cette proposition me préoccupe un peu de même que les alinéas 5.1(1) et 5.1(2); en effet, on précise à la fin de ces alinéas que l'on peut prêter jusqu'à concurrence de 550 millions de dollars à l'alinéa (1) et de 250 millions de dollars à l'alinéa (2) mais on ajoute «ou du montant supérieur que peut fixer le gouverneur en conseil». Pourquoi ces modifications? A mon avis, c'est un peu comme si on remettait un chèque en blanc au gouvernement.

Mr. Hockin: We have wanted to have this lack-of-flexibility problem answered, and this bill does provide that answer. I would have thought quick or immediate action, especially on balance-of-payments kinds of matters, is sometimes very desirable. This will allow us as a government to act with flexibility. Of course if Parliament objects, it can always ask that the contributions made be examined. But the flexibility is very often paramount in the kinds of balance-of-payments crises that occur and that all of these IMF programs look after. Also, the Bretton Woods act itself is amended every two or three years, and that gives the House another chance to close in on some of these issues.

M. Hockin: On voulait régler le problème que pose le manque de souplesse; ce projet de loi nous permet de trouver une solution. Je crois qu'il est parfois très souhaitable de pouvoir réagir rapidement ou immédiatement, tout particulièrement lorsqu'il s'agit de la balance des paiements. Ces modifications assurent donc une certaine souplesse pour le gouvernement. Évidemment, si le Parlement s'oppose aux mesures que veut prendre le gouvernement, il peut toujours demander une étude du financement. Mais la souplesse revêt souvent une importance primordiale lorsqu'il existe des crises au niveau de la balance des paiements; c'est de cette question que s'occupent d'ailleurs tous ces programmes mis sur pied par le FMI. De plus, la Loi sur les accords de Bretton Woods est modifiée tous les deux ou trois ans; ainsi, la Chambre a l'occasion d'étudier plus en détail toutes ces questions.

Mr. Manly: My understanding is that the Bretton Woods act itself does not come up for the kind of review it used to; that was changed in 1985.

M. Manly: J'ai cru comprendre que la Loi sur les accords de Bretton Woods n'était pas étudiée aussi souvent qu'auparavant; tout cela a changé en 1985.

Mr. Hockin: The way the agenda of the IMF works, a rolling set of quota decisions is made every five years. That requires us to look at the legislation again. Then the general capital injections are also changed periodically, and that too means we have to come back to Parliament. That is how we guarantee that the Bretton Woods act is inevitably amended every two or three years.

M. Hockin: Aux termes du programme du FMI, les contingents et les décisions sont revus tous les cinq ans. Nous devons donc réétudier la loi. L'apport global de capitaux est modifié périodiquement, et c'est pourquoi nous devons saisir à nouveau le Parlement de toute l'affaire. C'est pourquoi la Loi sur les accords de Bretton Woods est modifiée tous les deux ou trois ans.

Mr. Manly: I wonder if you could say something about the G-7 meeting that is going to be taking place next week. I think we will all agree that while ESAF can be a help in dealing with debt, it is far from being a total answer, and Canada has put forward some proposals and there have been some counter-proposals. Can you indicate what you see happening in debt relief, or what you would like to see happen in debt relief and in the major industrialized countries of the world, dealing with this question in Toronto this month?

M. Manly: Pourriez-vous nous parler un peu de la réunion du Groupe des sept qui aura lieu la semaine prochaine? Je crois que nous reconnaissons tous que le FAAS permettra d'alléger le problème que présente le fardeau de la dette; cependant, il ne s'agit pas de la solution parfaite au problème. Le Canada a proposé diverses solutions et d'autres pays ont eux aussi proposé diverses initiatives. Qu'advient-il du fardeau de la dette? Qu'espérez-vous qu'on proposera à Toronto ce mois-ci pour l'allègement du fardeau de la dette et le rôle des principaux pays industrialisés?