

pavée, le trottoir construit; et naturellement, ces travaux doubleront la valeur de la propriété. Vous redoutez la solitude au coin de rue que l'on vous offre? Ne savez-vous pas qu'une banque vient s'installer sur le coin d'en face, et que vous aurez dans le voisinage les usines du Canadien-Nord, les chantiers navals, le canal de la baie Georgienne, sans parler de la cale-sèche? Homme de peu de foi! donnez votre argent, levez-vous et marchez, et les affaires marcheront aussi. Quand *Voltaire* écrivait: 'Mentez, mentez, il en restera toujours quelque chose,' il s'adressait aux courtiers d'immeubles, et il voulait dire: 'il en restera toujours quelque chose dans votre gousset.' L'idiot qui a dit que l'honnêteté est la politique la plus payante voulait sournoisement tuer le commerce d'immeubles. Que le courtier d'immeubles ait pris le parti de mentir, de mentir effrontément, de mentir le plus souvent possible, il faut s'en réjouir, et pour lui, et pour nous tous. Puisque en effet, au dire des économistes, la prospérité des peuples exige surtout que l'argent roule, il ne saurait y avoir de mauvaise manière de faire rouler l'argent, même si à ce jeu nous nous faisons un peu 'rouler.' Dans les sociétés antiques, la pleureuse officielle était payée très cher; pourquoi refuserait-on leur salaire—pardon, leur commission, — à une classe d'hommes qui par leurs ingénieux mensonges sont pour ainsi dire, sous le règne de l'Offre et de la Demande, les 'bouncers' officiels de la Société."



C. S. ORGANIZATIONS AS A SPECIES.

What *kind* of organization must any class-association of civil servants be? At this time when the association at Ottawa, the chief among its peers making up the Federation, is giving serious thought to its constitution, it may be advisable to sug-

gest careful and clear thinking on this question.

For example, it is sometimes loosely asserted that the Executive bears to the rank and file something of the relation which Parliament bears to the people, or the Cabinet to Parliament. Nothing could be wider of the mark. The rank and file or their representatives may be said to select the Executive, but there the resemblance stops. The Executive has no legislative powers. No act of it can by one jot directly alter the condition of the individual civil servant. It is nothing more nor less than a committee delegated to present certain petitions to the common employer—the government.

This is so obvious that it seems ridiculous to state it, yet some of the corollaries to the statement are constantly overlooked. One is that the Executive is powerful only when the service is all but unanimously behind it. The Executive may propound any doctrine it chooses, but if any serious opposition appears in the service at large, there need be no fear that the Executive's opinions will carry with the government. Herein is at once the strength and weakness of the Ottawa association. A most potent check upon an inefficient Executive is provided, yet the very potency of the check gives a powerful handle to rash and hasty criticism.

The lesson is: select your Executive carefully; watch its proceedings no less carefully; back it up under ordinary circumstances to a finish even if this involves the giving it sometimes the benefit of the doubt; and where a serious difference of opinion occurs use every effort to reconcile it in the first instance within closed doors. Open dissension in the ranks reduces everything to the original chaos, and should be regarded as absolutely the last resource. The safest model on the whole in Canada to-day is an association like that of the Canadian