

entente. Pour préparer le terrain, je pense qu'il serait raisonnable que les États dotés d'armes nucléaires acceptent de suspendre les essais. Il convient, dans ce contexte, de féliciter la France pour le moratoire qu'elle a décrété unilatéralement en avril.⁶

DÉBAT PARLEMENTAIRE

Le jour où le premier ministre prononçait cette allocution à l'Université Johns Hopkins, la Chine faisait exploser, au cours d'un essai souterrain, sa plus grosse charge nucléaire, d'une puissance estimée à une mégatonne environ. Le 22 mai, M. Jesse Flis (Parti libéral) déclarait :

(...) je trouve à la fois triste et curieux que le secrétaire d'État aux Affaires extérieures demeure silencieuse après que le gouvernement de la Chine a fait exploser hier une bombe de 1 000 kilotonnes sous terre (...) Ce matin, j'ai communiqué avec l'ambassade de Chine afin de savoir pourquoi ce pays juge encore nécessaire de se préparer à la guerre alors que le risque d'une menace de l'extérieur n'a jamais été aussi faible depuis 50 ans. L'ambassadeur m'a répondu : «La Chine est en faveur de l'interdiction totale des essais nucléaires et de la destruction de toutes les armes nucléaires.» Le problème, d'ajouter l'ambassadeur, c'est que les autres puissances nucléaires établies continuent de faire l'essai de leurs armes sous terre. Peu importe quel pays joue avec la puissance nucléaire, le Canada doit condamner une fois pour toutes tous les essais nucléaires.⁷

OUVRAGES DE RÉFÉRENCE RÉCENTS

Fernex, Solange, «Conférence 5-1 sur la fermeture du site de Semipalatinsk au Kazakhstan», *Damoclès*, décembre 1991.

Howlett, David et John Simpson, «The NPT and the CTBT: An Inextricable Relationship?», *PPNP Issue Review*, n° 1, mars 1992.

Nations Unies, «Vers une interdiction des essais nucléaires», *Désarmement en bref*, n° 74, 1991.

Simpson, Diane G., «Nuclear Testing Limits: Problems and Prospects», *Survival*, novembre-décembre 1991.

⁶ Cabinet du premier ministre, «Notes pour une allocution du premier ministre Brian Mulroney, Université Johns Hopkins, Baltimore (Maryland)», 21 mai 1992, p. 6 et 7.

⁷ *Débats de la Chambre des communes*, 22 mai 1992, p. 11067.