

nous tous, leurs enfants, des malheurs de tous genres pour le temps et l'éternité? Mais ne serait-il pas plus sage, avant de nous montrer aussi sévères envers les premiers auteurs de nos jours, de nous demander si nous aurions été plus forts contre le langage séducteur du serpent, ou si, résistant à cette tentation, nous n'aurions pas failli dans mille autres occasions. D'abord répondons à une question que nous avons entendu faire bien des fois, dans le cours de notre vie. Si Adam n'eut pas péché, ses descendants auraient-ils été confirmés dans la grâce et rendus impeccables? L'épreuve n'était-elle que pour le premier homme, et une victoire remportée au lieu de la défaite qu'il a subi, aurait-elle assuré son triomphe et celui de tous ses descendants? Voici l'opinion reçue et la mieux appuyée: Notre commun père, lors même qu'il eût été fidèle, ne pouvait transmettre à ses enfants un état plus parfait que celui où il avait été créé lui-même, par conséquent tous ses enfants seraient nés dans cet état, étant soumis à l'épreuve, comme lui pouvant perdre la grâce et tomber dans le péché. Saint-Thomas déclare formellement que les enfants nés dans l'état d'innocence, n'eussent pas été confirmés dans la justice, et voici la raison qu'il en donne: Il est évident que les enfants en leur naissance, n'eussent pas eu plus de perfection que leurs parents en avaient reçue. Or tout le temps qu'ils eussent communiqué la vie à leurs enfants, ils n'eussent pas été confirmés dans la justice. La preuve en est que l'homme n'y est confirmé que par la claire vue de Dieu, et que cette claire vue ne peut exister pour l'homme animal, comme le dit le Seigneur dans l'Exode: *Vous ne pouvez voir ma face, dit-il, car nul homme ne me verra et vivra.* Donc les enfants, non plus, ne seraient pas nés confirmés dans la justice.

N'oublions donc jamais que si Adam fut demeuré fidèle, nos ancêtres auraient pu être séduits et tomber dans un état de péché et de mort. Et dans ce dernier