

insérés l'an dernier, et qui sont maintenant votés de nouveau.

L'hon. M. REID: Nous avons biffé tous ceux qui se rapportent aux élections.

L'hon. M. BURRELL: Peut-être suis-je responsable de la présence, ici, de ces item et de l'insistance qu'on met à demander leur adoption. Nous avons été dans une situation assez précaire, à la Grosse Ile. La dernière fois que nous avons eu un grand nombre de malades en cet endroit, nous avons dû nous procurer des tentes, car il n'y avait absolument aucun espace libre à l'hôpital. Si, après cette guerre, comme il arrive souvent après les grandes guerres, il y avait beaucoup de typhus ou autre maladie, nous serions dans une très déplorable condition, à la Grosse Ile.

Nous avons, en cet endroit, les commencements d'un hôpital, et il est urgent que l'édifice soit achevé. J'y ai beaucoup insisté auprès de mes collègues, depuis trois ans. Je puis assurer à l'honorable député de Lambton (M. Pardee) qu'il n'y a pas de politique dans le vote de ce crédit particulier.

M. PARDEE: Loin de moi cette pensée!

L'hon. M. PUGSLEY: Le budget régulier des Travaux publics se monte à \$16,000,000. Ce serait là, même en temps de paix, une grosse dépense. Or, l'on propose d'ajouter près de \$3,000,000, ce qui ferait un crédit d'environ \$19,000,000 pour les Travaux publics pour l'année qui s'ouvre. Le ministre serait bien avisé d'essayer de faire une réduction, car ceci est tout à fait injustifié.

L'hon. M. REID: Les crédits de l'an dernier se chiffraient à \$30,000,000, de sorte qu'il y a eu réduction de plus de \$10,000,000. Ces item répondent à un besoin urgent; la plupart d'entre eux sont de petits item pour entretien, que nous ne pouvions éviter.

L'hon. M. PUGSLEY: Les crédits supplémentaires forment un total de \$50,000,000, ce qui surpasse de beaucoup tout ce qu'a jamais demandé n'importe quel gouvernement. Le ministre ne peut excuser l'extravagance de son département en comparant le budget de cette année avec celui de l'an dernier, car le budget de l'an dernier était démesuré. Les dépenses totales du département, durant les trois dernières années de mon ministère, étaient de \$37,000,000; alors que, dans les trois premières années de l'administration actuelle, le budget des Travaux publics a atteint \$80,000,000—deux fois et demie ce qu'il était dans les trois dernières années de mon adminis-

tration. Le Gouvernement a agi à tort et à travers au sujet des travaux publics, et son extravagance a dépassé tout ce qui s'est vu dans l'histoire d'aucun pays. Or, l'on propose, en temps de guerre, de dépenser, en une année, plus de la moitié du montant dépensé dans les trois dernières années de l'administration libérale, laquelle eut lieu en temps de paix, alors que le pays était prospère, que la population augmentait, et qu'on avait besoin de travaux publics additionnels. Il est étonnant de voir le ministre demander un si gros montant d'argent.

L'hon. M. REID: Bien qu'il soit vrai que, dans les trois dernières années de l'administration actuelle, les crédits des Travaux publics aient beaucoup augmenté, il faut se rappeler que le Gouvernement a entrepris la transformation de tous les grands ports: Victoria, Vancouver, Saint-Jean, Québec, Halifax.

L'hon. M. PUGSLEY: Plusieurs de ces travaux avaient été entrepris, et le travail à Halifax est, je pense, entièrement attribuable au département des Chemins de fer et des Canaux, de sorte qu'il est en sus de cette énorme dépense.

L'hon. M. REID: Même en laissant de côté Halifax, il y a eu de très grosses dépenses sous le département des Travaux publics, pour améliorations aux ports. La dépense de la dernière année de l'administration de l'honorable député fut de \$14,338,000.

L'hon. M. PUGSLEY: C'était \$5,000,000 de moins que ce que vous proposez cette année.

L'hon. M. REID: En 1915-1916, elle était de \$16,150,000. Puis il y a ces travaux considérables, pour lesquels des contrats sont signés et qui doivent être exécutés. Il y a diminution, cette année.

L'hon. M. PUGSLEY: Vous demandez \$19,000,000.

L'hon. M. REID: Nous diminuons de \$10,000,000 les crédits du ministère des Travaux publics; l'année dernière ce ministère a dépensé \$16,000,000, et nous dépensez encore moins cette année.

L'hon. M. PUGSLEY: Dans l'attente d'une élection cette année, vous demandez \$4,000,000 de plus que vous n'avez dépensé l'année dernière.

L'hon. M. REID: L'honorable député sait qu'il est impossible de calculer exactement les sommes qui seront dépensées. La dernière année de son adminis-