

[Texte]

Ms Barlow: Well, I'll answer that part of it. There needs to be a strong investment agency that can say overall if this is a good piece of investment for us. What I'm saying is that this kills the ability to ask those questions. So if you're asking me to be judge on that, I can't be judge. Should there be a system in this country that would judge it? Yes, there should.

Mr. Kilgour: I made a horrible mistake. I took a course in logic at university, and I cannot follow the witness's logic. She has been asked about a specific case. Mr. Li does own a good deal of Husky Oil now, which is about a \$4 billion company. You're not prepared to tell us whether you think that somebody from Hong Kong could buy a—

Ms Barlow: I am prepared to say, Mr. Kilgour, that there should be a political agency in this country that has the right to ask those questions and make those judgments. This amendment would kill the ability of the investment act to make those kinds of inquiries. It's not for me to sit in judgment on individual cases in this particular situation.

Mr. Kilgour: Last question, Mr. Chairman.

Since we deal in nothing but irrelevancies with these witnesses, would it be fair to say that Mr. Mel Clark, for whom I have a great deal of respect and to whom you made an award this year at your annual meeting, has resigned from the Council of Canadians on the basis that you people have become protectionist with a capital P?

Ms Barlow: Absolutely not. Mel Clark is a very strong supporter of ours and a good friend.

Mr. Kilgour: Then I have a different understanding of what he has done.

Ms Barlow: That's a little out of the scope of the bill.

• 1045

The Chairman: Are there any other questions? If not, I will thank the witnesses. Thank you, very much.

I'm going to ask the government witnesses back to answer any further questions members might have of them. Then I want to move to clause-by-clause study.

You've heard the evidence presented by Mr. Clarke and Ms Barlow. Does anyone have any further evidence or any questions they want to ask? If there are no further questions, we will move to clause-by-clause.

Clause 1 agreed to

Clauses 2 and 3 agreed to on division

Clauses 4 and 5 agreed to

The Chairman: Shall the title carry?

Some hon. members: Agreed.

The Chairman: Shall the bill carry?

Some hon. members: On division.

[Traduction]

Mme Barlow: Alors, je vais répondre à cette partie de la question. Il faut qu'il y ait une solide agence d'examen de l'investissement qui puisse dire si dans l'ensemble tel ou tel investissement est bon pour nous. Ce que je dis c'est que ce projet de loi nous prive de la capacité de nous poser ces questions. Si vous me demandez à moi de juger de ces investissements, je ne peux pas le faire. Si vous me demandez s'il devrait y exister au Canada un système qui puisse en juger, oui, je dirais que oui.

M. Kilgour: J'ai fait une terrible erreur. J'ai suivi un cours de logique à l'université, mais je ne peux pas suivre la logique du témoin. On lui a soumis un cas précis. M. Li possède maintenant une bonne partie des actions de Husky Oil, une entreprise évaluée à environ 4 milliards de dollars. Vous n'êtes pas en mesure de nous dire si vous pensez que quelqu'un de Hong Kong pourrait acheter un...

Mme Barlow: Je suis en mesure de dire, monsieur Kilgour, qu'il devrait exister un organisme politique au Canada qui ait le droit de poser ces questions et de prendre ces décisions. Cet amendement supprimera de la Loi sur Investissement Canada la possibilité de poser ce genre de questions. Il ne me revient pas en l'occurrence de juger de cas particuliers.

M. Kilgour: Dernière question, monsieur le président.

Comme les témoins manquent tout à fait d'à-propos, pourrait-on dire que M. Mel Clark, pour qui j'ai le plus grand respect et à qui vous avez remis un prix cette année à votre réunion annuelle, a démissionné du Conseil des Canadiens parce que vous êtes devenu d'irréductibles protectionnistes?

Mme Barlow: Pas du tout. Mel Clark est un de nos grands partisans et un bon ami.

M. Kilgour: Alors je perçois différemment ce qu'il a fait.

Mme Barlow: Vous vous éloignez un peu du propos du projet de loi.

Le président: Y a-t-il d'autres questions? Si non, je remercie les témoins d'avoir comparu devant nous.

Je vais demander aux fonctionnaires de revenir à la table pour répondre aux questions éventuelles des membres du comité. Puis nous ferons une étude article par article du projet de loi.

Vous avez entendu le témoignage de M. Clarke et de M^{me} Barlow. Souhaitez-vous entendre d'autres témoignages ou auriez-vous d'autres questions à poser? S'il n'y a pas d'autres questions, nous procéderons à l'étude article par article du projet de loi.

L'article 1 est adopté

Les articles 2 et 3 sont adoptés à la majorité

Les articles 4 et 5 sont adoptés

Le président: Le titre est-il adopté?

Des voix: Oui.

Le président: Le projet de loi est-il adopté?

Des voix: Avec dissidence.