

[Text]

three from Toronto. We have produced our share of communists too, you know, and that was the section under which they were sent to prison. I think there were nine in all if I recall. Mr. Sheppard, was that Section 98, do you recall, from reading, I am sure you do not recall from your own knowledge?

Mr. Hogarth: Even though some people were not born, they have read about it.

Mr. Sheppard: I share one fault with Mr. Côté, that unless I have the document in front of me I really would not like to discuss it. I know of the section, I do not know whether it was Section 98 and it seems to me that without having the exact language in front of me or the witness having it in front of him it would be very difficult to ask him whether he advocates the resumption of a text of law that has been out of the statute books for a generation.

• 1100

Mr. Givens: Mr. Chairman, would Mr. Côté advocate the putting into the Criminal Code now, would he suggest to this Committee that we recommend to Parliament today that we put an antismersion section into the Criminal Code instead of asking us to recommend a Royal Commission, which is very time consuming?

Mr. Côté: I think that the first duty of government when it enacts prohibitive statutes, like criminal law, is to protect freedom. A prohibitive statute that does not protect freedom does not belong in the books.

And if a prohibitive statute is to be enacted, it has to be examined in depth. Even, though, before it gets better it has to get worse, we have to pay the price of democracy of going through the process of preparing a good law that will not be likely to cause the conviction of the innocent. And on that we stand.

Mr. Givens: Thank you, Mr. Chairman. Do either Mr. Saulnier or Mr. Côté suggest to this Committee, as part of their presentation, that we recommend to Parliament the disbanding of the CYC for the whole of Canada?

The Chairman: Order, please.

Mr. Côté: I would not dare conclude...

Mr. Givens: It is a legitimate question.

Mr. Côté: I would not dare conclude for the Committee, but this would be a very good first step.

[Interpretation]

de Toronto. Je crois qu'on avait envoyé 9 personnes en prison à ce moment-là. S'agissait-il de l'article 98, monsieur Sheppard?

M. Hogarth: Même si certaines personnes n'étaient pas nées, elles en ont entendu parler.

M. Sheppard: A moins d'avoir le document devant moi, je ne voudrais pas en discuter. Je sais qu'il existe un article de ce genre, mais il me semble que, sans connaître le numéro précis et le contenu exact de cet article, il serait très difficile d'établir si le témoin voudrait qu'on ajoute aux statuts une Loi qui a été révoquée depuis plusieurs années.

M. Givens: Monsieur le président, M. Côté croit-il que nous devrions recommander au Parlement d'adopter une loi contre la subversion, au lieu de préparer une commission royale d'enquête, ce qui prend beaucoup de temps?

M. Côté: Je crois que le premier rôle d'un gouvernement, lorsqu'il adopte des mesures prohibitives est de protéger la liberté. Une loi qui ne protège pas la liberté ne doit pas figurer dans nos statuts. Si cette loi doit être mise en œuvre, il faut qu'elle soit examinée en profondeur. Même si la situation doit s'aggraver avant de s'améliorer, il faut payer le prix de la démocratie. Il faut préparer une loi solide, une bonne loi qui n'entraînera pas la condamnation d'innocents, et c'est notre point de vue.

M. Givens: Merci, monsieur le président. M. Saulnier ou M. Côté croient-ils que nous devrions recommander au Parlement d'abolir la Compagnie des jeunes Canadiens dans tout l'ensemble du Canada?

Le président: A l'ordre, s'il vous plaît.

M. Côté: Je n'oserais prendre la décision...

M. Givens: C'est une question plausible.

M. Côté: Je n'oserais pas prendre la décision pour le Comité, mais je crois que ce serait un premier pas excellent.