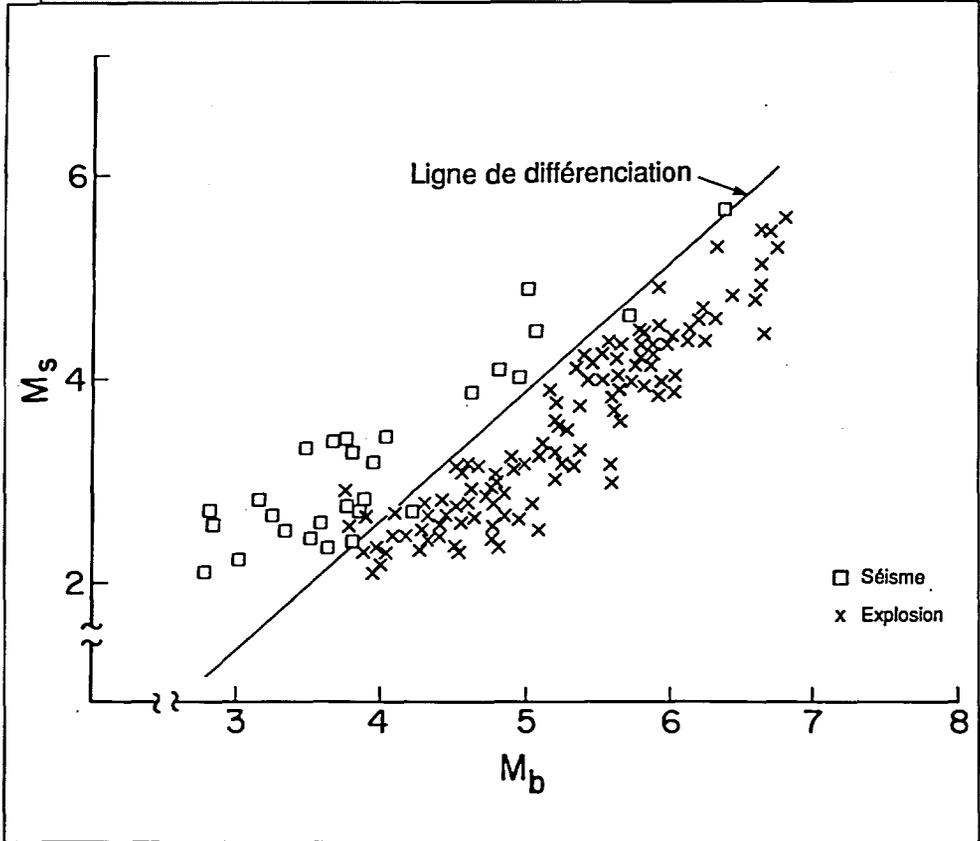


considèrent comme un seuil d'identification de la source prudent (trop élevé) en U.R.S.S., puisque l'on dispose de stations sismiques dans le pays et hors du pays⁵.

Figure 5 : Diagramme des m_b par rapport aux M_s



Adaptation d'un rapport de l'OTA (mai 1988). Source originale : S.R. Taylor, M.D. Denny et E.S. Vergino, « $m_b : M_s$ Discrimination of NTS and Western United States Earthquakes : A Progress Report », Lawrence Livermore National Laboratory, janvier 1986.

Le grand nombre des événements sismiques que l'on détecte et le fait que certains d'entre eux — ceux de faible puissance — sont mal enregistrés font qu'il est difficile de déterminer avec précision l'épicentre et la profondeur du foyer. Généralement, pour identifier la source, il faut avoir un rapport (S/B) plus élevé (signal d'une meilleure qualité) que pour déterminer l'épicentre, pour lequel il faut aussi un S/B plus élevé que pour simplement détecter un événement. D'après l'expérience acquise en matière de signaux télésismiques, le seuil d'identification de la source est supérieur à celui de la détection d'un demi-point