vigueur, dès les premiers temps, dans toute l'Eglise, d'arguer du quatrième Evangile, comme d'un document proprement historique, néanmoins, en raison du caractère particulier de cet Evangile et de l'intention manifeste de l'auteur de mettre en lumière et de défendre la divinité du Christ, au moyen des actes mêmes et des discours du Seigneur, ne peut-on pas dire que les faits racontés dans le quatrième Evangile ont été inventés, en tout ou en partie, en manière d'allégories ou de symboles doctrinaux, et que les discours du Seigneur ne sont pas proprement et véritablement ceux du Seigneur lui-même, mais des compositions théologiques de l'écrivain, bien que placées dans la bouche du Seigneur ?

Réponse. — Non.

Le 29 mai de l'an 1907, dans l'audience gracieusement accordée aux deux Révérendissimes consulteurs secrétaires, le Saint-Père a ratifié les susdites réponses et prescrit de les publier.

FULCRAN VIGOUROUX, prêtre de Saint-Sulpice; LAURENT JANSSENS, de l'Ordre de Saint-Benoît, consulteurs secrétaires.

## Bibliographie

\_\_\_ 0 \_\_\_

—FRÉDÉRIC DE CURLEY. Y a-t-il eu Evolution? Un beau volume in-8° couronne. Broché: 2 fr. 50. Librairie Aubanel Frères, éditeurs, imprimeurs de N. S. P. le Pape. Avignon (France).

Enfin nous avons une réfutation rationnelle, expérimentale et complète de l'évolutionnisme. C'est une recherche dont les péripéties, passent sous les yeux du lecteur, comme l'indique le titre: Y at-il eu évolution?

L'auteur ne s'attarde pas dans les alentours. Sans doute on peut suivre dans son travail l'évolution de l'évolution, c'est-à-dire les systèmes de l'évolution avec leurs origines, leurs développements et leurs contradictions. Beaucoup s'arrêtent là et se rassurent par cette considération que les évolutionnistes ne s'entendent pas. Ils ont tort. La mésentente des évolutionnistes ne prouve rien contre eux, et ils s'entendraient que leur entente ne constituerait pas un argument décisif en leur faveur. L'auteur l'a bien vu. C'est pourquoi il entre dans le vif de la question et n'en sort plus.

Il montre dans une clarté totale l'impossibilité de l'évolution, de toute évolution, de toutes les formules d'évolution : Monisme, Agnos-