

[Text]

The Chairman: The GST is a step in the right direction, I take it?

Mr. Thibault: The GST is very much a step in the right direction.

The Chairman: That is the wrong question to introduce here.

Mr. Thibault: So what is happening with the GST? If the GST is not put through, then manufacturers are going to conclude that one of the major elements that would have helped them to compete is down the drain. What kind of signal is that for them to invest in Canada? As Canadians—and I put that challenge to you as parliamentarians—that is what you have to look at. We are shooting ourselves in the foot.

Mr. Butland: There is some indication from reading that manufacturers in Canada are not putting enough into research and development, nor is the government. You rate the environment as a lower priority. You are for wage and price controls. You support claw-back even greater than it is now. Reduce regional subsidies. Reduce transfer payments to the provinces. Reduce rebates on the GST to the poorer people of this country. Do you, in fact, stand for a lower standard of social welfare system in this country? Is that one of your strong beliefs—I will try to be positive—in order to get to this competitiveness of which you speak?

• 1100

Mr. Thibault: No, of course not. I tried to answer this question before. First of all, I do not know where you got that list, but I would like—

Mr. Butland: From reading the clippings from your organization.

Mr. Thibault: The clippings and what we have said are often two different things, as you undoubtedly know.

Mr. Butland: I appreciate it; sometimes, yes. They were attributed to you.

Mr. Thibault: I would like to get the list accurately and I would like to answer every one of them, if I may.

Let me answer the last one again. No, we do not. I have never said that we want a lower system of social support and welfare. As I say, I think we need to look at it in a positive way. What we are trying to do is to create conditions so we can support that. Right now we are not.

I do not know where you get the impression we are not supportive of the environment. I think absolutely the opposite is the case. I think you will find the manufacturing community—our members specifically in the CMA and all its policy positions—has a very strong record on environmental questions. We work hard at it to try to create policy conditions that will allow us to clean up the environment and have a good environment in a rational sort of way.

Regarding wage and price controls, again if you had read our statement you would know specifically what we referred to there was in the context of containing the expenditures of government. We thought it would be useful to have some

[Translation]

Le président: Je suppose que la TPS est un pas dans le bon sens?

M. Thibault: Absolument.

Le président: Ce n'est peut-être pas le genre de questions à aborder ici.

M. Thibault: Qu'en est-il de la TPS? Si elle n'est pas adoptée, les industriels vont en conclure qu'un des éléments importants qui auraient pu les aider a tout d'un coup disparu. En quoi pensez-vous que cela les incitera à investir au Canada? A titre de Canadiens et à titre de parlementaires, c'est bien pourtant ce qu'il vous faut considérer. Nous nous sabordons nous-mêmes.

M. Butland: Il semble d'après ce que l'on lit qu'au Canada les industriels n'insistent pas suffisamment sur la recherche et le développement et que le gouvernement ne fait pas non plus suffisamment dans ce domaine. Vous dites que l'environnement n'est pas un problème aussi important. Vous préconisez le contrôle des prix et salaires. Vous préconisez également des clauses de récupération plus strictes qu'actuellement. Une diminution des subventions régionales. Une diminution des paiements de transfert aux provinces. Une diminution des remboursements de la TPS aux plus pauvres. Préconisez-vous en fait une réduction du régime social au Canada? Est-ce une de vos fermes convictions, j'essaie de voir les choses de façon positive, si l'on veut assurer la compétitivité dont vous parlez?

M. Thibault: Non, bien sûr que non. J'ai déjà essayé de répondre à cette question. Tout d'abord, je ne sais pas où vous avez trouvé cette liste mais j'aimerais. . .

M. Butland: Dans les coupures de presse au sujet de votre organisation.

M. Thibault: Les coupures de presse et ce que nous disons ne correspondent pas toujours, comme vous le savez certainement.

M. Butland: Je veux bien; c'est quelquefois vrai. Ce sont des propos que l'on vous a attribués.

M. Thibault: J'aimerais revenir sur cette liste et répondre à propos de chacun de ces éléments.

Je reviens sur votre dernière question d'abord. Non, je n'ai jamais dit que nous voulions réduire le régime d'assistance sociale au Canada. Je crois qu'il faut envisager la chose de façon positive. Ce qu'il faut c'est créer les conditions qui nous permettent d'assurer un tel régime. Or nous ne les avons pas actuellement.

Je ne sais pas non plus où vous avez pris que nous ne nous préoccupions pas de l'environnement. C'est absolument le contraire. Vous devez savoir que les industriels, les membres de l'AMC en particulier, ont souvent pris position à ce sujet—ont toujours attaché une très grande importance à l'environnement. Nous nous efforçons de définir le cadre dans lequel nous pourrions nettoyer l'environnement et garantir un environnement sain de façon rationnelle.

Pour ce qui est du contrôle des prix et salaires, si vous aviez lu notre déclaration, vous sauriez que ce dont nous parlions, c'était de limiter les dépenses du gouvernement. Nous pensons qu'il serait utile d'avoir quelques lignes