

le peuple ; mais nous nous débarrasserons bientôt des uns et des autres, je ne crains pas de le dire, moi, le cousin d'un jésuite," — assassiné par les communeux, — ce qu'il ne disait pas, afin sans doute de ne pas trop faire voir le nez de la future Commune avant qu'elle soit éclos. Cet homme-là doit entrer profondément dans la manche de M. Jules Ferry, qui est bien un ministre de force à empêcher les frères des écoles chrétiennes de confesser les femmes. " L'histoire est vraiment singulière ; " mais elle est minutieusement véridique, et nous a été contée *de auditu*.

Le " peuple " de ce même Etat de la Californie vient de se passer le luxe d'une constitution battant neuve, laquelle ne semble pas être un monument de sagesse, car elle *déconstitue* à peu près tout ce qui est constitué, et le remplace par un système qu'on peut appeler l' " empirisme constitutionnel, " sinon le socialisme. Voici à peu près ce système. Impôt progressif selon l'étendue et la valeur de la propriété foncière, ce qui revient à égaliser, entre les propriétaires, la détention du capital et la quotité du revenu sur une base maximum à déterminer arbitrairement ; droit proportionnel sur les transactions des banques, sur les hypothèques et sur les dividendes ; impôt sur les propriétés et les revenus de toute nature quelconque des chemins de fer.

Le vote de cette constitution a fait chanter victoire à Kearney sur un ton dont voici un échantillon : " Les Chinois partiront, le Beecher (pain et eau) partira, le jongleur Talmage partira, les sangsues porteurs d'actions partiront ; Sherman, Shylock, Syndicat et compagnie partiront, car ni les uns ni les autres ne peuvent exister avec la nouvel ordre de choses ; et l'intelligence, basée sur la vertu, l'honnêteté et le sens commun, introduira les principes qui doivent survivre et gouverner le monde." Bien fin serait Kearney s'il pouvait expliquer son galimathias et fournir aux futurs législateurs " l'intelligence " de se tirer du gâchis dans lequel ils s'enfonceront au fur et à mesure qu'ils voudront faire fonctionner " l'instrument agressif, dit le *Sun* de New York, différent de toutes les formes légales qui aient jamais régi une société." Mais le *Times* donne clairement l'explication enveloppée dans la prosopopée de Kearney : " L'adoption de la nouvelle constitution, dit ce journal, si absurdes que soient quelques-unes de ses clauses, est la manifestation d'une révolte contre ce qu'on appelle " la tyrannie du capital. " C'est un remède violent aux maux actuels."

Si ce remède produit un effet salutaire, ce ne peut être que celui de dégoûter promptement les Californiens de la constitution excentrique qu'ils se sont donnée, et d'ôter à d'autres Etats l'envie de tenter une expérience du même genre.

A. DE B.