

*Litigious right—Advocate—Promissory note—*  
*Art. 1485, C. C.*

*Held*:—1. Where an advocate, in contravention of Art. 1485, C. C., becomes the buyer of a litigious right which falls under the jurisdiction of the Court in which he exercises his functions, his action for the recovery of such right will not be maintained.

2. Where an advocate takes a transfer of a note after maturity, knowing that payment thereof has been refused by the maker because no consideration was received, he will be deemed to be buying a litigious right.—*Bergevin & Masson*, June 19, 1890.

*SUPERIOR COURT—MONTREAL.\**

*Inn-keeper—Lien of, upon the goods of guests—*  
*R. S. Q. 5820.*

*Held*:—That the lien of a hotel-keeper on the baggage and effects of his guest, for the price of food and accommodation, extends to goods belonging to third persons, brought into the hotel by the guest with their permission express or implied.—*Marcuse v. Hogan*, Taschereau, J., March 5, 1890.

*Prothonotary—Responsibility for loss of record.*

*Held*:—1. That the summary jurisdiction of the courts over the officers of justice is exercised only when an officer is guilty of contempt or wilful neglect of duty.

2. That where a record disappears, or is lost, without any evidence of wilful neglect against the prothonotary, the latter is not punishable for contempt, the proper remedy of the party aggrieved by such loss being an action of damages.—*Bossière et al. v. Bickerdike*, Wurttele, J., June 19, 1890.

*Légataires particuliers—Paiement des dettes—*  
*Fidéli-commissaire—Saisine.*

*Jugé*:—1o. Que lorsque par testament une personne laisse tous ses biens à un fidéli-commissaire avec entr'autres obligations celle de les diviser ou de les léguer quand

bon lui semblera à ses enfants, savoir, ceux du testateur, ou à l'un d'eux, par parts égales ou inégales, le fidéli-commissaire devant avoir en attendant la jouissance et la saisine de ces biens, les créanciers de la succession n'ont pas d'action contre les futurs héritiers, enfants du testateur, aussi longtemps que les biens n'ont pas été partagés ou légués par le fidéli-commissaire.—*Martin dit Ladouceur v. Lionais*, Davidson, J., 17 mars 1890.

*Cupias—Cautionnement—Renouvellement—*  
*Condition résolutoire—C. P. C. art. 828.*

*Jugé*:—1o. Que lorsqu'une obligation est contractée sous la condition qu'un évènement n'arrivera pas dans un temps, cette condition est accomplie, lorsque ce temps est expiré sans que cet évènement soit arrivé;

2o. Que l'obligation consentie avec condition résolutoire, dans un temps déterminé, devient une obligation sans condition, lors que le temps fixé est expiré sans l'avènement de la condition;

3o. Que lorsqu'un cautionnement est fourni, sous l'article 828 du C. C., et que le délai fixé pour le renouveler suivant les articles 824 et 825 du code est expiré sans que ce renouvellement soit fait, la Cour ne peut permettre que ce cautionnement soit donné; le délai dans ce cas n'étant pas un délai de procédure, mais formant partie d'une véritable convention, avec condition résolutoire, et qui est devenue pure et simple.—*Letang v. Renaud*, Mathieu, J., 21 mai 1890.

*Sale by authority of justice—Sheriff's sale—*  
*Arts. 710, 1275, C. C. P.—Arts. 297, 298,*  
*945, 993, 1484, 2207, 2232, 2251, 2254,*  
*2258, C. C.—Substitution—Fraud—Nullity*  
*—Prescription.*

*Held*:—1. The will in this case created a substitution in favor of plaintiff.

2. A sale of substituted property by authority of justice is null as regards the substitute who was not represented therein, where the authorization to sell was obtained by the tatrix fraudulently concealing the will creating the substitution (not yet open),

\* To appear in Montreal Law Reports, 6 S. C.