

the other creditors of the said mortgagor, and that the so giving of said mortgage is and operates a legal fraud as against such other creditors ;

“ Considering that the estate put into insolvency by the proceeding taken in this matter is virtually the estate of the said Reverend J. O. Leblanc and not that of the insolvent Lemieux, and that the creditors of said Leblanc are injured, and their just rights defeated by said mortgage, and that claimants cannot legally be collocated thereon to the entire exclusion of the other concerned creditors of the said Reverend J. O. Leblanc or of the insolvent Lemieux, as hath been done by said collocation ;

“ And considering that the contestant hath established by legal proofs and evidence the allegations of the said contestation in so far as the same are material and essential to maintain said contestation, and that the said contestants so collocated have failed to prove the allegations of their answers to said contestation or any of the material allegations thereof, I, the said judge, dismissing said answers, declare and adjudge the said mortgage to have been illegally and in legal fraud of the creditors of the mortgagor, obtained and accepted, and to be null as against such creditors, and in consequence, I annul and set aside said collocation based thereon, and maintain the said contestation thereof, with costs for which this judgment is hereby made executory as in an ordinary judgment of the Court, distrains to Edmund Barnard, Esquire, attorney for contestants, and it is further ordered that the sum of \$2,072.80, to wit : the amount of said collocation, be distributed *au marc la livre*, or otherwise, according to their rights in the premises, among the creditors entitled to the same, and that to that end a regular collocation and dividend sheet be made and published according to the usual practice and manner of proceeding in such behalf prescribed in the preparation of dividend sheets in matters of insolvency.”

Sir A. A. DORION, C. J., remarked that there was no allegation, or proof made, of the fact that the Mechanics Bank was a creditor of Leblanc when he made the obligation in question. The judgment of the Court below would, therefore, be reversed for reasons which are set out in the judgment as follows :—

“ Considérant que la collocation de l'appelant et de Messire J. B. Chartier, pour la somme de \$2,072.80, sur le produit de la vente des immeubles du failli, Guillaume Lemieux, est fondée sur une obligation que leur a consenti le Rév. Messire Joseph O. Leblanc, le 8 Mai 1874, pour la somme de \$6,000, et que sur cette somme l'appelant et le dit Sieur Chartier n'ont réclamé que \$3,000 ;

“ Et considérant que l'intimée, qui a contesté cette collocation en alléguant que la dite obligation du 8 Mai 1874, a été consentie par le dit Messire J. O. Leblanc lorsqu'il était en déconfiture et en fraude des droits de ses créanciers, n'a pas allégué ni prouvé qu'elle fut créancière du dit Messire J. O. Leblanc lorsque cette obligation a été consentie ;

“ Et considérant que l'intimée n'a pas prouvé qu'à l'époque où cette obligation a été consentie, le dit Sieur J. O. Leblanc fut insolvable, ni que l'appelant sut qu'il fut insolvable ;

“ Et considérant de plus que l'intimée n'a pas allégué ni prouvé que les transactions entre le dit Messire J. O. Leblanc et le failli, Guillaume Lemieux, aient été faites pour la frauder ou pour frauder les créanciers du dit Rév. J. O. Leblanc ou du dit Guillaume Lemieux, de leurs droits sur les biens vendus dans la faillite de ce dernier ;

“ Et considérant que l'intimée n'a pas fait voir qu'elle eut aucun intérêt à contester la collocation de l'appelant ;

“ Et considérant qu'il y a erreur dans le jugement rendu le 29 Mai 1878, par un Juge de la Cour Supérieure siégeant à Sherbrooke, en vertu de l'Acte de faillite de 1875 ;

“ Cette cour casse et annule le dit jugement du 29 Mai 1878, et procédant à rendre le jugement qu'aurait du rendre le dit Juge siégeant en vertu de l'Acte de 1875, cette cour renvoie la contestation de l'intimée à la collocation de l'appelant et du dit Rév. J. B. Chartier, sauf recours, et condamne l'intimée à payer à l'appelant les frais encourus tant en cour inférieure sur la dite contestation que sur le présent appel.”

Judgment reversed

*Lacoste & Globensky* for Appellant.

*Barnard, Monk & Beauchamp* for Respondents