

Q. Lorsque vous avez donné ce compte certifié est-ce que vous étiez sous cette impression?—R. Je ne l'étais pas.

Q. Comment êtes vous parvenu à faire le total des \$17,000 dont vous avez un compte certifié?—R. Je ne me rappelle pas précisément comment j'en suis arrivé à cela dans le temps. Je dois avoir pris \$17,000 et en avoir chargé \$5,000.

Q. Vous voyez que vous avez entré en bloc \$17,000, que vous y avez ajouté et immédiatement au-dessous ces autres \$5,000 et qu'en marge vous avez mis les mots "Trois-Rivières." En ce temps-là évidemment vous croyiez que c'étaient des montants différents et séparés?—R. Oui, monsieur.

Q. Et cette conclusion vous est venue en rédigeant vos livres? Maintenant démontrez-moi comment vous en êtes arrivé à ce résultat?—R. Je ne saurais vous faire cette démonstration.

Q. Si les \$17,000 ne consistaient pas dans les items que vous avez marqués et que vous nous avez montrés aujourd'hui, en quoi consistaient-elles?—R. Je ne me rappelle pas. J'ai pu écrire cela à la course, prendre ces \$17,000 en bloc et prendre après les \$5,000. J'ai suivi la trace de cela et après qu'ils ont été publiés je les ai étudiés avec soin et j'ai trouvé que j'avais fait une erreur. Je suis profondément chagrin de cela.

Q. Quand avez-vous dit qu'ils avaient été publiés?—R. C'était en mai 1889.

Q. Était-ce un compte certifié?—R. Non, mais je sais parfaitement ce que c'est—voici ma copie faite à la presse.

*Par M. Adams :*

Q. Êtes-vous convaincu maintenant que vous avez fait une erreur?—R. Oui.

*Par M. Davies :*

Q. D'après votre opinion, il devait y avoir \$5,000 de moins sur ces \$35,000?—R. Oui, laissant un montant de \$30,000.

Q. En mars 1888, il y a un autre item de \$2,000. Cela est exact, n'est-ce pas?—R. Oui.

*Par M. Adams :*

Q. Alors les \$5,000 marquées "Trois-Rivières" ne devraient pas être là mais elles devraient faire partie des \$17,000?—R. Elles ne devraient pas être ajoutées aux \$17,000, et je ne vois pas pourquoi ces \$5,000 là porteraient en marge les mots "Trois-Rivières."

*Par M. Davies :*

Q. Maintenant jetez un coup-d'œil sur votre compte, sur l'item des \$2,000 qui suit?—R. C'est là que j'ai fait l'entrée des \$2,000 portées au compte bassin d'Esquimalt, page 172 du grand livre, exhibit "M 3" 31 janvier, dépenses, page 458, \$2,000. L'entrée apparaît au journal comme suit: "Québec, 31 janvier 1888. A dépenses, bassin d'Esquimalt, \$2,000 par erreur entrée au journal, page 454. Cette somme de \$2,000 doit être chargée au bassin de la Colombie-Anglaise comme elle l'était primitivement."

Q. Regardez l'entrée 454?—R. Le 31 janvier 1888: "Dt au bassin d'Esquimalt \$2,000 par erreur faite en mars 1887 en transportant un montant au bassin de la Colombie-Anglaise et qui est maintenant porté au crédit de la Colombie-Anglaise." Les livres ne comportent pas pourquoi cette somme de \$2,000 a été appropriée? D'après ce que je comprends, d'après ce qui m'a frappé et en parcourant les entrées faites en mars 1887 je ne trouve pas d'autre \$2,000 excepté ce que j'ai dit en expliquant les \$17,000.

*Par M. Adams :*

Q. Est-ce qu'il y a aussi erreur dans ces \$2,000?—R. Oui.

Q. Ai-je compris que vous étiez exact en disant que \$71,000 étaient la balance du bassin de radoub d'Esquimalt?—R. Non, monsieur; vous ne m'avez pas compris, j'ai dit: "Cette entrée a été faite pour faire un compte rond de la division \$71,800 reçues en à-compte du règlement final de compte C. A."