

[Text]

and I could receive \$120, with no employment-related expenses such as child care expenses, it could be pretty attractive to draw that \$120 so long as the system permitted it.

In my opinion the system should encourage people to go back out to look for work as quickly as possible rather than making it attractive for them to remain on benefits.

Senator Langlois: That was the purport of my question. I thought maybe that could be achieved by changing to a positive approach.

Mr. Doyle: I know the Commission has done studies which demonstrate that when benefits are exhausted the majority of claimants find work within six weeks, and this is true even in the Atlantic provinces. In other words, there is some kind of incentive there when the benefits are exhausted. That seems to accelerate a greater search for employment.

Senator Bosa: I think what Senator Langlois was suggesting was that if a person becomes unemployed there should immediately be another job available to him somewhere else, in the same way that an insurance company will replace your automobile right away if it is destroyed.

Mr. Doyle: You mean a bank of jobs? That could only be provided through the government. We would be loath to see the government get into that type of activity.

Senator Lang: Mr. Chairman, this is the first occasion we have had to deal with this bill. Unfortunately, we will not be able to have the minister and his departmental officials before us until next week. Consequently, the actual technique structure of the bill, at least to me, is still a mystery. I am not sure whether it does or does not accomplish its purposes in a legal sense as set out in the news release communiqué.

Has the association any observations on the specific provisions in the bill, as to whether they are adequate to meet the general objectives for which the bill is designed?

Mr. Doyle: Yes. My analysis of the legal language of the bill, related to the more layman's type language the minister has used in his various statements, is that the bill does do what the minister has stated is the government's intent. I have no qualms in the area that the bill is deficient in any technical sense.

Senator Lang: Thank you.

The Chairman: In other words, you support the bill as it is today?

Mr. Doyle: Yes, and we would like to see it passed as is.

The Chairman: I see. Any further questions?

If there are no further questions, we want to thank Mr. Doyle and Mr. Deschamps for coming and giving us their time this evening. You answered so many questions that you might have got hoarse for a while, but you had a rest when senators asked questions of each other.

[Traduction]

revenu d'appoint de \$200 par semaine et que j'aie maintenant la possibilité de recevoir \$120 de prestations sans avoir à assumer de dépenses liées à l'emploi comme des frais de garde, je serais peut-être fortement tenté de retirer ces \$120 aussi longtemps que le régime me le permettrait.

A mon sens, le régime devrait inciter les gens à trouver du travail aussi rapidement que possible plutôt que de leur faire miroiter les avantages des prestations.

Le sénateur Langlois: C'était le but de ma question. Peut-être pourrait-on y arriver en donnant au régime un caractère positif.

M. Doyle: Je sais que d'après certaines études effectués par la Commission, la majorité des prestataires trouvent du travail en moins de six semaines une fois leurs prestations épuisés, et cela est vrai même dans les Maritimes. Autrement dit, l'épuisement des prestations constitue une forme de mesure incitative. On dirait que cela facilite la recherche d'un emploi.

Le sénateur Bosa: Je crois que le sénateur Langlois disait que, si une personne perdait son emploi, on devrait lui en donner un autre immédiatement ailleurs, tout comme une compagnie d'assurance remplace immédiatement une automobile lorsqu'elle est détruite.

M. Doyle: Vous voulez parler d'une banque d'emplois? Seul le gouvernement pourrait s'en charger. Or, nous n'aimerions pas que le gouvernement intervienne.

Le sénateur Lang: Monsieur le président, c'est la première fois aujourd'hui que nous traitons de ce projet de loi. Malheureusement, nous ne pourrions entendre le ministre et ses adjoints que la semaine prochaine. Par conséquent, la structure technique réelle du projet de loi m'est complètement étrangère. Je ne sais pas si les buts recherchés sont juridiquement atteints comme le dit le communiqué de presse.

L'Association a-t-elle des observations à faire sur des dispositions précises du projet de loi; suffisent-elles à respecter les objectifs généraux qui sont la raison d'être du projet de loi?

M. Doyle: Oui. Sur le plan juridique, ce projet de loi, pour reprendre les termes plus profanes que le ministre a utilisés dans ses diverses déclarations, permet d'accomplir les objectifs que s'est fixés le gouvernement. Je peux affirmer que celui-ci ne présente aucune lacune technique.

Le sénateur Lang: Je vous remercie.

Le président: En d'autres termes, cette version du projet de loi vous satisfait?

M. Doyle: Oui, et nous aimerions qu'il soit adopté sous sa forme actuelle.

Le président: Je vois. Y a-t-il d'autres questions?

S'il n'y en a plus, nous aimerions remercier M. Doyle et M. Deschamps de nous avoir prêté leur concours ce soir. Vous avez répondu à tellement de questions que vous avez peut-être la voix enrouée, mais vous avez sans doute pu vous reposer lorsque les sénateurs se sont posés des questions.