

des perdants. Tout le monde y gagne.

Il est un autre argument qu'on entend de plus en plus dans des milieux informés où l'on devrait pourtant être plus averti. D'aucuns prétendent en effet que personne n'observe les règles et qu'il n'y a donc pas lieu de le faire soi-même. Pour les tenants de ce raisonnement, le système commercial se disloque. Donc, si l'on veut protéger sa propre sécurité économique, on n'a d'autre choix que de combattre le feu par le feu et d'emboîter le pas à ceux qui font fi des règles. Mais cette position va à l'encontre de tout ce qui a été créé durant l'après-guerre.

Nous savons tous qu'aucun d'entre nous n'est parfait... Toutefois, à titre de grandes nations commerçantes, il nous incombe d'assumer la responsabilité de veiller à ce que l'ensemble du système commercial soit perçu comme étant équitable.

**Protectionnisme
ou
libéralisation ?**

Les fournisseurs étrangers qui sont concurrentiels doivent avoir un accès équitable à tous nos marchés, en conformité avec les règles internationales qui autorisent des interventions nationales en vue de prévenir des situations d'urgence internes. Sans un tel accès, le scepticisme, voire le cynisme, ne pourront que croître et, par voie de conséquence, favoriser la position des tenants du protectionnisme et d'une conception étroite de la réciprocité.

Ne nous leurrions cependant pas. L'adoption de politiques et de mesures davantage protectionnistes par les principaux blocs commerciaux pourrait, comme on a pu le constater dans les années 30, avoir un effet catastrophique sur le système commercial mondial et sur le bien-être économique de tous.

Il est une autre école de pensée plus raffinée qui ne cherche pas à nier les avantages économiques de la libéralisation des échanges, mais qui prétend que le niveau d'intégration économique que nous avons réalisé nous impose un degré inacceptable d'intervention extérieure dans nos sociétés nationales — en d'autres mots, que notre marge de manoeuvre sur le plan national s'en trouve trop restreinte.

Les tenants de cette ligne de pensée ont la nostalgie d'une époque plus simple. Quel que soit l'attrait qu'elle puisse présenter, une telle solution s'avère une impossibilité. Nous avons trop progressé, et à juste titre d'ailleurs.

**La coopération
est essentielle**

Nous vivons dans un monde très lié où il nous faut tous collaborer, car notre bien-être économique, tout autant que notre sécurité politique, sont indissociables. Les tentatives unilatérales pour redéfinir les règles ou les principes du système commercial ne peuvent réussir. Elles peuvent cependant faire beaucoup de tort.

Il nous faut plutôt saisir l'importance cruciale d'une authentique compréhension et d'un appui mutuel alors que nos économies continuent de traverser une période difficile. Et ce même si certaines mesures restrictives ont été nécessaires dans tous