en tout et partout! Mais si le Clergé | ressants sur les Evêques de ce temps, obtenait la reconnaissance de cette j'en donnerai plus qu'on n'en voudra. suprématie, avec ses habitudes séculaires de justice envers les laïcs, il n'y aurait plus moven de vivre dans un pays! L'arbitraire se substituerait partout à la loi; la condamnation des absents parceque c'est un ecclésiastiqui accuse, redeviendrait comme autrefois de pratique journalière; et les laïcs retomberaient sons le régime de l'excommunication pour oser prendre leurs récoltes sur le champ avant que le Curé ne fût allé choisir ses gerbes !!

Non! cette inconvenante remontrance de l'Evêque aux juges, qui n'ont pas à discuter la loi mais à l'appliquer selon sa forme et teneur; cette persis tance à combattre une loi passée par complaisance pour l'excuser d'avoir viole les prescriptions de la loi générale ; ce parti pris de tenir tête au pouvoir civil quand il a la condescendance de ne pas sévir comme il le de vrait; tout cela montre combien il serait dangereux de ne pas limiter sévèrement les pouvoirs d'hommes qui ne reconnaissent aucun droit hors des prescripitons de l'église, prescriptions qui souvent violent autant le droit naturel que le droit public ou le droit civil! Tout cela montre quel peu de cas font les ecclésiastiques de la loi civile; combien ils méprisent de fait le pouvoir civil, et combien ils sont tenaces quand il s'agit de leur suprématie sur le temporel. L'Evêque jette le défi à la loi, se met au dessus d'elle ou agit comme si elle n'existait pas, et quand la Législature est obligée de régulariser sa position, il ose encore faire la leçon aux juges qui appliquent la loi dans son vrai sens! Voilà ce que l'état gagne à faire des concessions à ces Messieurs. Donnez leur un pred. ils en prendront dix, et si vous leur refusez l'onzième, ils crieront à la persécution!! L'état doit donc dire à S. G. ce que St. Louis disait à ses Evêques : « Quoi! si les Evêques font tort à un laïc, vous ne voulez pas que mes juges interviennent!! Et on ne niera pas ceci: que St. Louis valait bien mieux

veugle de la suprématie ecclésiastique | cette leçon. Si on veut des détails inté-

Vient ensuite le remarquable enfan tillage d'informer les juges « que les lettres d'institution des curés des paroisses canoniques leur conférent des titres en vertu desquels seuls ils peuvent tenir des régitres; qu'ils ne pourraient plus les tenir si ces tîtres leur étaient ôtés..... que cela équivaudrait à séparer chez le juge le titre de juge

et le droit de juger, etc., etc.

Eh bien, tout cela est du dernier ineffable, car aucun de ces raisonnements n'a la moindre raison d'être. S. G. vient soutenir que ses prêtres ne pourront pas tenir des régitres si on leur refuse le titre de curé, piècisément en discutant une loi passée tout exprès pour permettre aux prêtres qui ne sont pas reconnus civilement comme curés de tenir des régitres! La loi vient dire à l'Evêque : « Pour réparer votre faute, j'autorise vos prêtres que je ne reconnais pas comme curés, à tenir des régitres.» La chose est là, clairement exprimée! Les mots ne peuvent pas comporter un autre sens! Et S. G. je ne le voit pas? Allons donc! Elle le voit comme nous! Mais ici comme à Rome d'après ses propres collègues, elle cherche des faux fuyants pour ne pas se soumettre. J'ai donc eu raison de dire qu'elle ne voit jamais que ce qu'elle veut voir ! Voilà l'illustration claire et complète de sa sincérité!

Mais il y a si longtemps qu'Elle a l'habitude de l'arbitraire; qu'elle n'éconte jamais aucune représentation; qu'elle n'admet jamais la moindre discussion de ses idées, que quand eile se trouve en présence de la Législature et des juges, elle conserve exactement les mêmes habitudes de discussion qu'elle a depuis longtemps consacrées quand elle a affaire à ces marguilliers de paroisse qui s'imaginent que quand un Evêque a parlé sa fabrique n'a plus

aucun droit.

Eh bien, il est temps que les ecclésiastique se mettent dans l'idée que la loi est au dessus d'eux! Ils est temps que les Evêques auxquels il donnait qu'ils renoncent à cette extravagante