

pour les frais de transport et d'entreposage. Le coût total de la frappe de 300 millions de pièces atteindrait donc 31,8 millions de dollars pour le produit de nickel doré présenté par *Sheritt Gordon Mines* et 86,1 millions de dollars pour le produit Nigold offert par *Inco*. Ces estimations représentent le coût initial engendré par la mise en circulation de 300 millions de pièces qui pourraient durer une période de 20 ans.

Afin de procéder à une comparaison adéquate des coûts d'émission des billets ou des pièces, certains ajustements doivent être effectués afin de tenir compte de la durée de vie de chacune des formes de monnaie. Cet ajustement peut être fait en calculant la valeur présente de l'émission de 300 millions de billets pendant les 20 ans que les pièces sont censées durer. En supposant un taux réel d'actualisation de 5 %, le coût total engendré par la production annuelle de 300 millions de billets pendant 20 ans s'élèverait à 206,8 millions de dollars.

Au cours d'une période de 20 ans, les économies potentielles pour le gouvernement occasionnées par la mise en circulation d'une pièce d'un dollar se chiffrent comme suit: environ 175 millions de dollars si le produit de nickel doré proposé par *Sheritt Gordon Mines* est sélectionné; environ 120,7 millions de dollars si le choix est porté sur le produit Nigold offert par *Inco*.⁽¹⁾

Il ne s'agit toutefois que de chiffres approximatifs qui ne tiennent compte que des coûts directs et non des répercussions probables sur l'ensemble des pièces et des billets de banque. Il se pourrait que les sociétés d'impression de billets de banque doivent en contrepartie augmenter le coût d'impression des autres coupures (voir la section Répercussions sur le secteur de la fabrication des billets de banque) et que l'on doive réajuster le volume de production des pièces de valeur moindre. Les frais généraux pourraient également varier selon le volume de production des pièces, de même que les coûts de transport et d'entreposage.

Le Comité note le fait que la mise en circulation d'une nouvelle pièce d'un dollar permettra au gouvernement de réaliser des économies. Il ne faut toutefois pas oublier que les coûts de production initiaux de cette pièce d'un dollar sont assez élevés. La réussite de l'entreprise dépend de l'accueil que le grand public réservera à la pièce. Si la population boudait la nouvelle pièce, le gouvernement pourrait subir d'importantes pertes. Bref, bien que les comparaisons de coûts semblent favoriser la frappe de la pièce de monnaie, une décision de ce genre ne peut être fondée exclusivement sur le coût, l'acceptabilité de la nouvelle pièce d'un dollar constituant un facteur plus important.

⁽¹⁾ Il convient de mentionner ici qu'à ces économies pour le gouvernement s'ajoutent les rentrées nettes provenant du seigneurage occasionné par la mise en circulation de tout le volume de pièces supérieur à 300 millions, que ce soit durant la première année ou pendant les années subséquentes. Voir à ce sujet la section Seigneurage, pp. 21-23.