

[Text]

If the federal government begins to withdraw, there is no possibility, then, of looking at an alternative policy framework in which the federal government and the provinces can begin to look to the future of medical care in this country, and look at some alternatives around diversion of resources to things such as primary prevention, to health promotion, to community-based care. That could be done under the Canada Health Act if the federal government were to stabilize the cash transfers to the provinces, and possibly even increase them temporarily for some good demonstration projects.

Alternatively, if this process of disengagement continues, we certainly urge, in the interests of national unity, and before we end up with ten separate systems, that there be some effort on the part of the federal government to engage in agreements with the provinces to maintain, in the form of federal-provincial agreements, if not in the form of legislation, the principles of the Canada Health Act which, in our view, are absolutely imperative to maintain for the well-being of the inhabitants of this part of North America.

Thank you, Mr. Chairman.

The Chairman: Would you like to add a few comments, Mr. Hunsley?

Mr. Terrance Hunsley, Policy Associate, Canadian Council on Social Development: Yes, I have a few points I should like to put forward, primarily on the subject of the Canada Assistance Plan, and then on more general points.

During the 1980s, despite the fact we had about seven years of economic growth—that was between two and three times the average boom period for economic cycles in this century—we witnessed the growth of an underclass. We saw, for example, under the Canada Assistance Plan the average number of beneficiaries of that program during the last recession increase from about 1.5 million to about 2 million. The number after the recession basically stayed at that level; it never went down. Right now it is over 2 million. So despite economic growth, the number of people on welfare did not go down.

The same basically happened with unemployment. We saw the unemployment rate go up, and we saw the unemployment rate drift downward, but if one actually looks at the number of individuals who claimed unemployment insurance benefits in any particular year, one will see that that jumped dramatically during the recession to about 3 million people a year. That number never went down during the rest of the decade; 3 million people a year continued to draw unemployment insurance benefits at some point or another during each year. There was 1 million at any given time, so it appeared that the number of unemployed was 1 million, but during the year it was 3 million.

We have a large underclass in Canada, and more and more of them are going through the unemployment cycle onto the welfare rolls, and they are not getting off, or, if they are getting off, they are being churned through training programs. We have to do something to respond to that.

[Traduction]

Si le gouvernement fédéral commence à se retirer de ce secteur, il ne pourra pas chercher avec les provinces de nouvelles solutions sur le plan de la politique de la santé, il ne pourra pas se pencher sur l'avenir de la santé dans notre pays et sur certaines options comme la prévention primaire et la promotion de la santé au niveau de la collectivité. Si, au contraire, le gouvernement fédéral décidait de stabiliser les transferts en liquide aux provinces et peut-être même de les augmenter temporairement pour mener à bien des projets pilotes, tout cela serait possible dans le cadre de la Loi canadienne sur la santé.

Par contre, si ce retrait du fédéral continue, dans l'intérêt de l'unité nationale, et avant de nous retrouver avec dix systèmes distincts, nous prions instamment le gouvernement fédéral de signer des accords avec les provinces pour maintenir les principes de la Loi canadienne sur la santé qui, à notre avis, sont indispensables au bien-être des habitants de cette partie de l'Amérique du Nord.

Merci, monsieur le président.

Le président: Monsieur Hunsley, vous avez des observations?

M. Terrance Hunsley, associé de politique, Conseil canadien de développement social: Oui, quelques observations, en particulier au sujet du Régime d'assistance publique du Canada et puis un certain nombre de points plus généraux.

Pendant les années 80, en dépit de sept ans de croissance économique—une période de boom trois fois plus importante que celle des autres cycles économiques de ce siècle—nous avons assisté à la croissance d'une sous-classe sociale. Par exemple, le nombre des bénéficiaires du Régime d'assistance publique du Canada est passé d'environ 1,5 millions à environ 2 millions de personnes pendant la dernière récession. Après cette période, ce chiffre n'est pas redescendu et, actuellement, il se situe aux environs de 2 millions de personnes. Ainsi, en dépit de la croissance économique, il y a toujours autant de personnes inscrites au bien-être.

Pour le chômage, c'est la même chose. Le taux de chômage a augmenté puis il a commencé à redescendre lentement mais en réalité, si l'on considère le nombre de personnes qui ont réclamé des prestations d'assurance-chômage pendant une année donnée, on s'aperçoit que pendant la récession ce nombre a augmenté très rapidement pour atteindre 3 millions de personnes par année. Pendant le reste de la décennie, les statistiques n'ont pas changé: 3 millions de personnes par année ont continué à toucher des prestations d'assurance-chômage à un moment ou à un autre au cours de chaque année. Autrement dit, à n'importe quel moment, il y avait 1 million de personnes qui touchaient des prestations, ce qui pouvait représenter 1 million de chômeurs, mais en réalité, pour l'ensemble d'une année donnée, c'est 3 millions de personnes dont il s'agissait.

Au Canada, nous avons une sous-classe sociale importante et, de plus en plus, les personnes qui y appartiennent sont prises dans ce cercle vicieux, chômage, bien-être, et elles n'arrivent pas à en sortir. Lorsqu'elles en sortent, c'est souvent qu'elles sont absorbées dans la machine des programmes de