

[Texte]

• 1145

What sort of action has been customary in the past on the part of a conference to deal with a member who decides to step outside it? What have conferences done? What has been the basis of their success, or have they been successful?

Mr. Brennan: If a member were to step outside and take independent action where the conference did not want him to, then he would obviously be in breach of the conference agreement. One could conclude that the natural result would be to expel him from the conference, just simply to say to him that he was no longer a member of the conference and was now on his own. He could join another conference or go and be an independent.

That really is what it can lead to. Just like any other term of the conference agreement, if he were to breach it, then it is up to the conference to decide what to do. There might be lesser sanctions, I suppose, but the ultimate one is to expel him from the conference.

Mr. Epp (Thunder Bay—Nipigon): What have been the consequences of being excluded from a conference?

Mr. Brennan: There can be loss of business. There are of course independent operators and conference members, but what I am trying to say is that there have been operators who have quite deliberately left conferences. There have been operators—and I suppose one of the best known ones, who for years worked in and out of Canada, was the CAST line and its blue boxes. For a long time CAST was not a member of the conference and then eventually decided to join at one stage when its ownership changed.

The consequences of being expelled from a conference could be that a line suddenly finds itself, as an independent, having to scramble for business in a situation where business was not particularly forthcoming. There could obviously be a severe financial penalty on it.

Mr. Epp (Thunder Bay—Nipigon): In practice, a significant part of the trade by value has been done by independents, and I take it that the independents have represented a competitive check on the operations of the conferences. Has that been fairly true across the various trades carried out by Canadian shippers, both on the general and the specific as to the information?

Mr. Brennan: I guess in most cases it has. It of course varies, and you will hear different opinions about it. There are some trades where the rules are always controlled by the parties at both ends in international trade, and there are some trades we are in where the other part of the trade pattern will impose rules which require that there should be conference operators.

We do have that problem with a number of South American countries, where, to carry the trade involved with a particular country, they may well insist that only conference members should operate in that trade. Then

[Traduction]

Quelle disposition ont prise dans le passé les conférences lorsqu'un de leurs membres décidait de se désaffilier? Ont-elles pu prendre des mesures? Avec succès?

M. Brennan: Si un membre décidait de quitter la conférence, il serait alors en rupture d'entente. On pourra conclure que la conséquence logique serait d'exclure ce membre de la conférence. Le membre pourrait ensuite s'affilier à une autre conférence ou devenir indépendant.

En fait, comme dans le cas de toute autre violation des conditions de l'accord, ce serait à la conférence qu'il incomberait de prendre des mesures pertinentes. On peut imaginer d'autres sanctions, moins graves que celle de l'exclusion.

M. Epp (Thunder Bay—Nipigon): Quelles sont les conséquences d'une telle exclusion de la conférence?

M. Brennan: Il se peut que le membre voit ses affaires aller moins bien, évidemment il existe des opérateurs indépendants, de même que des personnes qui font partie des conférences. Ce que j'essaie de dire, c'est que certaines personnes ont délibérément choisi de quitter les conférences. Prenons un des cas les mieux connus, le cas de CAST, bien connu pour ses conteneurs bleus. Pendant de nombreuses années cette organisation travaillait de façon indépendante à partir du Canada et de l'étranger. Elle ne faisait pas partie de la conférence. Ce n'est que relativement récemment qu'elle a décidé de s'affilier à la conférence lorsque sa propriété a changé.

Les conséquences de l'expulsion de la conférence peuvent être notamment une diminution du chiffre d'affaires pour le nouvel indépendant. La pénalité serait donc dans ce cas une pénalité purement financière.

M. Epp (Thunder Bay—Nipigon): De façon générale une partie indépendante du commerce, et nous parlons valeur ici, a été faite par les indépendants. Je suppose que ceux-ci ont permis d'exercer un contrôle concurrentiel sur les conférences. Est-ce exact dans la plupart des activités commerciales des expéditeurs canadiens?

M. Brennan: Je suppose que vous avez raison dans la plupart des cas. Mais cela varie évidemment et vous entendrez différents points de vue à ce sujet. Dans certains secteurs ce sont les parties elles-mêmes qui contrôlent les règles du jeu alors que dans d'autres les règles sont imposées par l'autre partie qui exige que l'on ait recours aux conférences.

Nous avons ce genre de problème avec différents pays sud-américains. Certains de ces pays exigent en fait que tout le commerce se fasse par le biais des conférences. Il n'y a pas grand-chose qu'un transporteur indépendant